

Vysvětlení zadávací dokumentace

Dodatečné informace č. 2 k Zadávací dokumentaci

Zadavatel: Obec Šenov u Nového Jičína
se sídlem: Dukelská 245, 742 42 Šenov u Nového Jičína
IČ: 60798432

Název veřejné zakázky:
„Sportovní hala“

Výše uvedený zadavatel za použití § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, sděluje následující Vysvětlení zadávací dokumentace ve formě Dodatkové informace č. 1 k zadávací dokumentaci vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce na stavební práce.

A) Odpovědi na žádosti uchazečů:

1) Dle bodu 1.1 návrhu smlouvy o dílo má uchazeč seznámit vlastníky či nájemce dotčených pozemků či nemovitostí s rozsahem díla a po ukončení prací dotčené pozemky či nemovitosti protokolárně těmto vlastníkům či nájemcům předat.

Dotaz: Staveniště předávané zadavatelem nebude prosté práv třetích osob? Proč by měl uchazeč jednat s třetími osobami, s nimiž smlouvu neuzavírá? Logicky dotčené pozemky či nemovitosti v rámci staveniště uchazeč odevzdá zase tomu, od koho staveniště převzal a s nímž má smluvní vztah. Žádáme o vysvětlení.

Odpověď zadavatele:

Třetími osobami se myslí vlastníci či nájemci pozemků dotčených stavbou, tedy osoby odlišné od zadavatele, se kterými zhotovitel přijde do styku při plnění díla. Pokud např. zhotovitel bude potřebovat uložit materiál, suť atd., popř. vstoupit na pozemek souseda, dojedná si toto se sousedem sám, včetně navrácení pozemku zpět sousedovi.

2) Dle bodu 1.1 návrhu smlouvy o dílo má uchazeč čistit a uklízet komunikace a chodníky + ostatní plochy přilehlé ke staveništi.

Dotaz: Chápe uchazeč dobře, že půjde jen o takové komunikace a chodníky + ostatní plochy, které jsou dotčené realizací díla (že nepůjde o širší okolí staveniště, kudy nepovedou dopravní trasy)?

Odpověď zadavatele:

Ano, jedná se o chodníky a komunikace dotčené realizací díla.

3) **Dotaz:** V kolikati vyhotoveních v tištěné podobě předá zadavatel uchazeči realizační projektovou dokumentaci stavby?

Odpověď zadavatele:

Jedno tištěné paré.

4) Dle bodu 3) zadávací dokumentace je zadávací soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr pro zpracování nabídkové ceny **závazný** (i pro případ jeho nesouladu s projektovou dokumentací).

V bodě 1.1 návrhu smlouvy se uvádí, že předmětem díla jsou zároveň práce a dodávky, které zadavatel sice zadávací dokumentací podrobně nespécifikoval, ale o kterých uchazeč věděl či vědět měl.

Dále v bodě 8.1 návrhu smlouvy se uvádí povinnost uchazeče provést práce, které smlouva výslovně neuvádí jako součást díla.

Dotazy:

Stanovuje oceněný zadávací soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr jednoznačně rozsah díla? Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.

Je zadávací soupis stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr **úplný**? **Stačí nám odpověď „ANO“ nebo „NE“.**

Odpověď zadavatele:

Soupis stavebních prací, dodávek a služeb je pro uchazeče závazný a to i pro případ nesouladu s projektovou dokumentací.

5) Dle bodu 1.2 návrhu smlouvy o dílo se zadavatel zavazuje převzít řádně a včas provedené dílo bez vad a nedodělků.

Dotaz: Zadavatel nebude tolerovat uchazeči předání díla v době stanovené smlouvou s drobnými vadami a nedodělkami a nebude tak respektovat ustanovení § 2628 občanského zákoníku v platném znění?

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel nebude uchazeči tolerovat drobné vady a nedodělků. Dílo bude řádně a včas dokončeno a předáno jako úplné. §2628 občanského zákoníku se neuplatní, neboť zhotovitel a zadavatel si sjednali jinak.

6) Dle bodu 3.2 návrhu smlouvy o dílo **je cena díla cenou pevnou, nebude po dobu realizace díla žádným způsobem upravována (tzn. ani o méněpráce)** a její výši neovlivní výše vynaložených nákladů souvisejících s prováděním díla.

Toto ustanovení je v rozporu se zněním bodu 3.3 návrhu smlouvy o dílo, kdy změna výše ceny je možná.

Dotaz: Upírá zadavatel uchazeči právo na zvýšení ceny díla v důsledku nesprávné a neúplné zadávací dokumentace, za kterou zadavatel nese odpovědnost, či v důsledku vzniku nepředvídatelné změny okolností?

Odpověď zadavatele:

Cena za dílo je stanovena v rozsahu ujednaného díla. Pokud se smluvní strany dohodnou na změně rozsahu díla (tj. vícepráce nebo méněpráce), bude adekvátně snížena nebo zvýšena cena za dílo. To však nic nemění na tom, že cena za dílo je pevná.

7) **Dotaz:** Co myslí zadavatel pod pojmem „návodů na údržbu díla v záruční a pozáruční době“ dle bodu 6.2 n) návrhu smlouvy o dílo? V čem vidí zadavatel odlišnost?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje návod na údržbu, a pokud zhotovitel rozlišuje údržbu po dobu trvání záruky za jakost a údržbu pozáruční, předloží oba dokumenty. Pokud zhotovitel toto nerozlišuje, bude se jednat o jeden dokument.

8) Dle bodu 6.2 návrhu smlouvy o dílo nebude dílo, které má vady a nedodělky bránící **řádnému užívání** (tj. užívání bezvadnému, bez existence jakýchkoli byt' drobných vad a nedodělků díla), zadavatelem převzato.

Dle bodu 6.4 návrhu smlouvy o dílo se převzetí díla zadavatelem uskuteční pouze tehdy, když dílo nebude vykazovat žádné vady a nedodělky.

Dotaz: Zadavatel nebude tolerovat uchazeči předání díla v době stanovené smlouvou s drobnými vadami a nedodělky a nebude tak respektovat ustanovení § 2628 občanského zákoníku v platném znění?

Odpověď zadavatele:

Ano, zadavatel nebude uchazeči tolerovat drobné vady a nedodělky. Dílo bude řádně a včas dokončeno a předáno jako úplné. §2628 občanského zákoníku se neuplatní, neboť zhotovitel a zadavatel si sjednali jinak.

9) Dle bodu 7.2 návrhu smlouvy požaduje zadavatel po uchazeči poskytnutí záruční doby v délce 60 měsíců od data předání díla.

Uchazeč se domnívá, že tímto smluvním ujednáním došlo k nerespektování současné legislativy týkající se délky záruky poskytované výrobcí výrobků a zařízení s vlastním záručním listem, kteří poskytují záruku obvykle v délce 24 měsíců.

Ustanovení § 2629, odst. (2), občanského zákoníku, uvádí zkrácení doby uvedené v odst. 1 § 2629 obč. zákoníku pro některé části stavby až na 2 roky. Zákonodárce si byl vědom skutečnosti, že výrobci poskytují na své výrobky kratší záruční dobu jak 60 měsíců a že nelze spravedlivě požadovat v těchto případech po zhotoviteli stavby 5-letou záruku.

Záruka se také nevztahuje na činnosti, které musí objednatel provádět v rámci běžné údržby (výměna těsnění, žárovek apod.) a spotřební materiál.

Dotazy: Jestliže zadavatel požaduje takovou délku záruční doby (60 měsíců) po uchazeči, tlumočil zadavatel tento požadavek i projektantovi, aby výrobky a zařízení předepsané projektovou dokumentací měly záruční dobu 60 měsíců a může uchazeči garantovat, že výrobky a zařízení uvedené v projektové dokumentaci mají výrobcem poskytnutou záruku v délce 60 měsíců?

Nárokují si tímto smluvním ustanovením zadavatel vůči uchazeči, že po dobu trvání 60 měsíců záruční doby bude uchazeč (zhotovitel) **bezplatně** dodávat a montovat zadavateli výrobky a zařízení, u kterých se objeví vada, i když uchazeč zabudoval do díla výrobky a zařízení s kratší zárukou jak 60 měsíců v souladu s projektovou dokumentací?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje délku záruky 60 měsíců na celé dílo a všechny jeho součásti. Pokud zhotovitel má za to, že nakupuje výrobky se zárukou kratší, pak s tímto musí počítat při stanovování ceny za dílo.

10) Dle bodu 7.6 návrhu smlouvy má uchazeč po dobu trvání záruky reklamované vady odstranit do 24 hodin či 7 dnů od jejich oznámení.

Dotazy: Týká se odpovědnost uchazeče pouze takových vad, u kterých má zadavatel práva z vadného plnění, nikoli jakýchkoli reklamovaných vad?

Nemá lhůta pro odstranění vad, u kterých má zadavatel práva z vadného plnění, běžet až ode dne **doručení** oznámení o reklamaci vady?

Odpověď zadavatele:

Viz příloha č. 1 – upravený návrh smlouvy o dílo.

11) Upraví zadavatel ve smyslu svých odpovědí znění návrhu smlouvy o dílo?

Odpověď zadavatele:

Viz příloha č. 1 – upravený návrh smlouvy o dílo.

12) Chápe uchazeč správně, že smluvní pokuta dle bodu 8.6 návrhu smlouvy o dílo se vypočítává s ceny díla bez DPH?

Chápe uchazeč správně, že smluvní pokuta dle bodu 8.6 návrhu smlouvy o dílo platí v případě prodlení s dokončením díla z viny na straně uchazeče?

Odpověď zadavatele:

Ano, z ceny bez DPH.

Smluvní pokuta se týká případů, kdy k prodlení došlo z důvodů, za které uchazeč odpovídá.

13) Chápe uchazeč správně, že smluvní pokuta dle bodu 8.7 návrhu smlouvy o dílo platí pouze v případě takových vad, u kterých má zadavatel práva z vadného plnění

Odpověď zadavatele:

Ano.

14) V návaznosti na znění bodu 9.2 návrhu smlouvy o dílo zadavatel zaplatí smluvní v % z dlužné částky nebo z ceny díla. Žádáme o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Z dlužné částky.

15) V návaznosti na znění bodu 11.1 návrhu smlouvy o dílo uchazeč žádá o vysvětlení, proč zadavatel požaduje výši pojistného plnění min. 100 mil. Kč po odečtení spoluúčasti, když předpokládaná cena díla představuje částku 19,5 mil. Kč. (tzn. částka 5x menší, než je požadované pojistné)?

Odpověď zadavatele:

Technicky se jedná o stavbu v areálu Základní školy a případná rizika vzniku škod se vztahují i na sousední objekty.

16) V návaznosti na znění bodu 13.1 návrhu smlouvy o dílo – nebude smlouva účinná po jejím podpisu smluvními stranami dnem jejího uveřejnění v registru smluv?

Odpověď zadavatele:

Dle §3 odst. 2 písm. l) zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů, se smlouva v registru smluv neuveřejňuje.

B) Vysvětlení zadávací dokumentace zadavatelem

Zadavatel současně opravuje znění Zadávací dokumentace v těchto níže uvedených bodech:

1) Bod 8 Zadávací dokumentace – Podmínky a požadavky na zpracování nabídky

V souvislosti s charakterem úprav dle dodatečných informací č. 1 a č. 2 a v souladu s § 98 odst. 4 zákona zadavatel upravuje lhůtu pro podání nabídek a to takto:

Původní znění:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 21.12.2016 v 13:00 hodin.

Dne 21.12.2016 (poslední den lhůty) je možné podat nabídku od 8:00 do 13:00 hodin, tímto datem a hodinou končí lhůta pro podání a přijetí nabídky.

Nové znění:

Lhůta pro podání nabídek končí dne 31.1.2017 ve 14:00 hodin.

Dne 31.1.2017 (poslední den lhůty) je možné podat nabídku od 8:00 do 14:00 hodin, tímto datem a hodinou končí lhůta pro podání a přijetí nabídky.

2) Bod 13 Zadávací dokumentace – Otevírání obálek

V souvislosti s charakterem úprav dle dodatečných informací č. 1 a v souladu s § 98 odst. 4 zákona zadavatel upravuje termín pro otevírání obálek a to takto:

Původní znění:

Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne 21.12.2016 ve 13:15 hodin v sídle zadavatele na adrese Obec Šenov u Nového Jičína, Dukelská 245, 742 42 Šenov u Nového Jičína, v zasedací místnosti obce.

Nový znění:

Otevírání obálek s nabídkami se uskuteční dne 31.1.2017 ve 14:15 hodin v sídle zadavatele na adrese Obec Šenov u Nového Jičína, Dukelská 245, 742 42 Šenov u Nového Jičína, v zasedací místnosti obce.

3) Bod 16 Zadávací dokumentace - Jistota

V souvislosti s charakterem úprav dle dodatečných informací č. 1 a v souladu s § 98 odst. 4 zákona zadavatel upravuje lhůtu pro složení jistoty a to takto:

Původní znění:

Peněžní jistota musí být připsána na výše uvedený účet zadavatele **nejpozději** v den předcházející dni konce lhůty pro podání nabídek tj.**20.12.2016**.

Nové znění:

Peněžní jistota musí být připsána na výše uvedený účet zadavatele nejpozději v den předcházející dni konce lhůty pro podání nabídek tj. 30.1.2017.

4) Smlouva o dílo

V návaznosti na odpovědi na dodatečné dotazy uvedené v části A) tohoto vysvětlení zadávací dokumentace Zadavatel uveřejňuje upravené znění Přílohy č. 3 Zadávací dokumentace Návrh smlouvy o dílo.

Toto vysvětlení zadávací dokumentace je uveřejněno stejným způsobem, jako byla uveřejněna zadávací dokumentace.

Ostrava, dne 22.12.2016

Ing. Tomáš Maceček
pověřen výkonem zadavatelských činností

Příloha: P3_SOD_Sportovní hala_revize