



ÚZEMNÍ PLÁN ŠENOV U NOVÉHO JIČÍNA

II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠENOV U NOVÉHO JIČÍNA NA
UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A - F)



Obsah:

A	Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.	1
B	Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Šenov u Nového Jičína“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění	60
C	<u>Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.</u>	90
D	<u>Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.</u>	100
E	<u>Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.</u>	102
F	<u>Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.</u>	104

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území sestává z těchto částí:

Část A:

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Autorkou posouzení je:

Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40285/ENV/06

část B

Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Šenov u Nového Jičína“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Autorem posouzení je:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

části C-F

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.

E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.

Autorem těchto částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ing. arch. Jaroslav Haluza

**VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ
PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ
ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE
ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1
ZÁKONA Č. 183/2006 SB.**

**II.C Vyhodnocení vlivů
územního plánu Šenov u
Nového Jičína na udržitel-
ný rozvoj území**

část A

OBSAH

1	Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
2	Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	12
3	Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	16
4	Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	34
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.	35
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	37
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	47
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	52
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	53
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	58
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	58
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.	59

1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Hlavním cílem navrhovaného územního plánu je zejména:

1. Řešit celé správní území obce Šenov u Nového Jičína tvořené jedním stejnojmenným katastrálním územím. Při vymezování zastavěného území zohlednit vydaná a platná územní rozhodnutí a stavební povolení.
2. Uvést územní plán do souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
3. Provéřit potřebnost a funkčnost plochy vymezených v platném ÚP.
4. Při návrhu ploch chránit krajinářsky zajímavou oblast Na Salaši.
5. Strukturu osídlení považovat za stabilizovanou, dále ji nerozšiřovat do krajiny, podle možností zamezovat nebo minimalizovat srůstání sídel Nový Jičín - Šenov- Kunín, ale respektovat návaznosti na tato sídla.
6. Zamezit vzniku nových ploch pro individuální rekreaci, mimo zastavitelné území nepřipustit vznik nových rekreačních center a rezidenčních areálů, umožnit přeměnu objektů původní zástavby na rekreační objekty; v krajině zemědělské harmonické nepřipustit zahušťování zástavby.
7. Současně s plochami bydlení vymezit navazující plochy a koridory technické a dopravní infrastruktury a plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.
8. Plochy pro ekonomické aktivity vymezovat s vazbou na sídla s významným ekonomickým potenciálem a na existující a plánovanou nadřazenou síť dopravní infrastruktury (I/48, I/57).
9. Provéřit možnost zřízení ploch pro přechodné bydlení (ubytovny).
10. Respektovat podmínky pro územní plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR, zejména:
 - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovávat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - U návrhu ploch dávat přednost komplexnímu řešení.
 - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků nevhodných lokalizací zastavitelných ploch, především vytvářením systému sídelní zeleně pro snížení negativních vlivů dopravy, průmyslových a zemědělských areálů na okolí.
 - Vytvářet podmínky pro polyfunkční využití opuštěných areálů a ploch zemědělského původu.
 - Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území s cílem minimalizovat rozsah případných škod, zejména nenavrhovat nebo navrhovat jen zcela výjimečně v odůvodněných případech zastavitelné plochy v záplavovém území (Jičínka, Grasmanka), zejména v jeho aktivní zóně.
 - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území
 - Vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny.
 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy

- Vytvářet podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti okolních obcí, které jsou významné z hlediska hospodářské, kulturní a sociální návaznosti.
 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.
 - Zohlednit zařazení obce do rozvojové osy OS10 (Katowice-) hranice Polsko/ČR/ - Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (-Bratislava).
 - Zohlednit záměr na upřesnění koridoru R48 pro silniční dopravu – Běloutín – Frýdek-Místek – Český Těšín – hranice ČR/Polsko (–Kraków), který je součástí TEN-T.
 - Zohlednit záměr na upřesnění koridoru P9 pro plynovod přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“.
 - Při navrhování ploch předcházet sociální segregaci, fragmentaci krajiny zastavitelnými plochami a záborům zemědělské půdy.
 - Zajistit vhodné nakládání s dešťovými vodami, zejména jejich retenci v krajině nebo jejich využití v místě vzniku.
11. Zajistit splnění priorit územního plánování stanovených Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, zejména:
- Zajistit zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení s krajským městem a Polskem a podpořit kooperační vazby na Nový Jičín, Frýdek-Místek a Ostravu jako tradiční centra regionu.
 - Zajistit dostatečnou prostupnost krajiny s ohledem na migrační koridory zvěře, posílit ekologickou stabilitu území, respektovat vyšší ÚSES.
 - Při návrhu ploch respektovat požadavky vyplývající z platného znění ZÚR MSK (vedení vyšší úrovně ÚSES, koridory a územní rezervy pro dopravní infrastrukturu - koridory D5 a D6 pro stavební úpravy sil. I/48, územní rezervu pro koridor D502 pro přeložku sil. I/57, akceptovat cyklotrasu Greenways - evropský turistický koridor, akceptovat koridor územní rezervy V502 pro vodovodní přivaděč Mankovice-N.Jičín.
 - Akceptovat koridor PZ1 pro zdvojení plynovodu přepravní soustavy s názvem „Moravia – VTL plynovod“.
 - Zohlednit požadavky a cíle krajských koncepcí,
 - Požadavky plynoucí z příslušnosti obce k CHKO Poodří na koncepci krajiny.
12. Řešit a prověřit konkrétní požadavky stanovené zadáním ÚP.
13. Zachovat systém nakládání s odpady (akceptovat stávající sběrný odpadů, prověřit možnost umístění technických služeb obce v areálu bývalých sběrných surovin na ul. Severní, řešit střet lokality autovrakoviště s VKP.
14. Při navrhování respektovat krajinné hodnoty a relevantní limity, chránit harmonické měřítko krajiny, pohledového obrazu významných krajinných horizontů, vhodně volit koridory pro nadzemní energetické sítě, chránit ložiska nerostných surovin (především černého uhlí), vyloučit umístění fotovoltaických a větrných elektráren ve volné krajině.

Obsahem ÚP Šenov u Nového Jičína je vymezení 28 nových zastavitelných ploch, tří ploch přestavby, čtyř koridorů dopravní infrastruktury, sedmi koridorů technické infrastruktury, 13 územních rezerv a řady ploch přírodních pro realizaci regionálního a místního ÚSES.

Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy nehodnotí.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh ÚP Šenov u Nového Jičína je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

- A. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR).
- B. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012

- C. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
- D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Nový Jičín
- E. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011
- F. Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína vztah zejména:

Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1

V PÚR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZUR MSK).

Obec je součástí rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice–) hranice Polsko/ČR–Ostrava–Lipník nad Bečvou–Olomouc–Brno–Břeclav–hranice ČR/Slovensko (–Bratislava) upřesněné ZÚR MSK.

Do řešeného území zasahuje koridor R48 - pro silniční dopravu – Běloutín – Frýdek-Místek – Český Těšín – hranice ČR/Polsko (–Kraków) (součást TEN-T) a koridor P9 pro plynovod přepravní soustavy „Moravia – VTL plynovod“.

Pro obec nejsou v PÚR ČR konkretizovány přímé úkoly územního plánování z hlediska respektování nadřazených republikových koncepcí. Tyto jsou uloženy krajům, které je v ZÚR dále pro obce upřesňují.

Z požadavků stanovených v PÚR ČR je potřeba při zpracování územního plánu respektovat zejména relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

V ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, historických i architektonických památek, stávající výraz a zaměření sídla jsou respektovány.

- *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Zastavitelné plochy jsou prioritně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk, jsou využívány i plochy přestavby.

- *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

V řešeném území se nenacházejí lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*

- *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

ÚP je navržen v souladu se zásadou udržitelného rozvoje s rovnováhou všech tří pilířů, je upřednostňován princip komplexního řešení před řešením jednostranným.

- *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*

- *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

V rámci obce jsou k dispozici zejména stávající plochy pro podnikání, které jsou svým rozsahem úměrné velikosti sídla. Předpokládá se zachování současné vazby na hlavní ekonomická centra, do nichž směřuje dojíždka za prací (Nový Jičín, Příbor, Ostrava) s únosnou dopravní vzdáleností.

Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V ÚP jsou vymezeny i plochy přestavby a změny extenzivně využívaných areálů pro vymezení nového – vhodnějšího účelu užívání. Vymezení zastavitelných ploch je šetrné ke krajině i k ochraně nezastavěné části území. Intenzifikací využití zastavěného území se vytváří podmínky pro snížení nároků na veřejné rozpočty.

- *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

- *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

- *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.*

ÚP nenavrhuje plochy nebo koridory vedoucí k významnému zhoršení průchodnosti územím, omezení migrace a k fragmentaci krajiny.

- *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Podpora turistického ruchu je zajištěna na základě navržené podmínek pro individuální rekreaci včetně akceptování stávajících turistických tras a umožnění přeměny stávajících objektů na objekty individuální rekreace.

- *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a*

technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

- Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).

V ÚP nejsou navrženy koridory nebo plošně nadměrné plochy, které by významně zhoršovaly průchodnost krajinou (s výjimkou koridoru D6(dle ZÚR MSK, který byl posouzen z hlediska vlivů na ŽP v rámci ZÚR MSK), je akceptován a doplněn ÚSES lokální a vyšší úrovně. Pro zajištění prostupnosti územím včetně zajištění vazeb na sousední obce územní plán zachovává současný komunikační systém, zohledňuje záměry vyplývající z řešení ZÚR MSK a vymezuje plochy veřejných prostranství k zajištění komunikačních vazeb mezi zastavěným územím a krajinou. V nezastavěném území jsou akceptovány a navrženy k doplnění účelové komunikace využívané pro vedení cyklotras.

- Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Obec je plynofikována, plynofikace je řešena i pro rozvojové plochy. Plochy potenciálně významně zhoršující kvalitu ovzduší nejsou územním plánem navrhovány. Do území není zavlékána nadměrná doprava.

- Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

- V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

ÚP nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření, jejich realizace je ale v souladu s podmínkami využití relevantních ploch možná. Opatření s významem protierozním, zvyšujícím retenční schopnosti území, jako jsou ochranná pásma vodních toků a ochrana jejich niv jsou navržena obecně v rámci podmínek využití ploch.

- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Do správního území obce zasahuje záplavové území Jičínky a Grasmanky včetně aktivní zóny, do něhož nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy s výjimkou průchodu koridorů pro technickou infrastrukturu.

S požadavky PÚR ČR je návrh ÚP v souladu.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

- 1) Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
- 2) Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
- 3) Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
- 4) Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
- 5) Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: **výměry ploch pro podnikání jsou navrženy v rozsahu přiměřeném charakteru, velikosti, poloze obce a struktuře osídlení**
- Optimalizovat síť sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel: **v území je dostatečné spojení a návaznost na síť sociálních sítí, v řešeném území realizace ploch doplňujících tuto síť není navrhována**
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: **jsou respektovány a navrženy k doplnění cyklistické a pěší stezky s provázaností na okolní území**
- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení směrem k Polským hranicím, do Ostravy, Nového Jičína, Příbora a Kunína jako hlavních sídel poskytujících v regionu zaměstnání.
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: **jsou navrženy podmínky omezující produkci škodlivin z podnikání a negativní účinky pachových látek z chovu hospodářských zvířat, pro nové plochy je navrženo napojení na síť plynovodů, jsou vytvořeny podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů, apod.**
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: **je navržena stabilizace a doplnění ÚSES a vymezena ochrana VKP ze zákona**
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: **jsou respektovány a dále upřesněny koridory pro energetické rozvodné sítě včetně sítí nadmístního významu**
- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů: **v území jsou navrženy přestavbové plochy se změnou ve funkčním využití ploch v současné době extenzivně využívaných, popř. využívaných pro jiný účel**
- Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury: **jsou respektovány a dále rozvíjeny komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici**

- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: **ÚP cíleně vede k vyrovnaní ekonomického, ekologického a sociálního pilíře**

Při hodnocení návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína lze konstatovat, že výše uvedené přímé vazby na Strategii rozvoje MSK povedou k dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu silniční sítě, dopravní obslužnosti, k modernizaci a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, stejně jako k vyrovnaní všech pilířů rozvoje.

Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.
- Z hlediska širších dopravních vazeb nejsou řešeným územím vedeny dopravní koridory nadmístního významu, je k nim ale přístup prostřednictvím sítě silnic nižších tříd.
- Územím obce prochází železniční trať Suchdol nad Odrou – Nový Jičín.
- Jsou respektovány koridory D5 a D6 pro stavební úpravy na sil. I/48 a územní rezerva pro koridor D502 pro přeložku sil. I/57, které jsou obsažené v ZÚR MSK.

Návrh ÚP Šenov u Nového Jičína není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, koridorů nadmístního významu obsažených v ZÚR MSK a v Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Nový Jičín

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

V obci je vybudován vodovod od roku 1892 společně s okresním městem. Vodovod v obci tvoří nedílnou součást vodovodu Nového Jičína a je provozován SmVaK Ostrava a.s. RS Nový Jičín.

Obec je zásobována vodou přes systém skupinového vodovodu Nový Jičín v současné době pouze z OOV tlakovým rozvodem. Návrh ÚP obsahuje územní rezervu pro doplnění systému zásobování vodou.

Centrální část Šenova je odkanalizovaná jednotnou stokovou sítí, která odvádí jak splaškové, tak i dešťové odpadní vody na ČOV v obci Šenov u Nového Jičína.

Okrajové části obce nejsou systematicky odkanalizované. Čištění odpadních vod v obci je zajištěno převážně v septicích či žumpách. Ty mají přepady zaústěny do stávající dešťové kanalizace, povrchových vodotečí případně trativodu, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu.

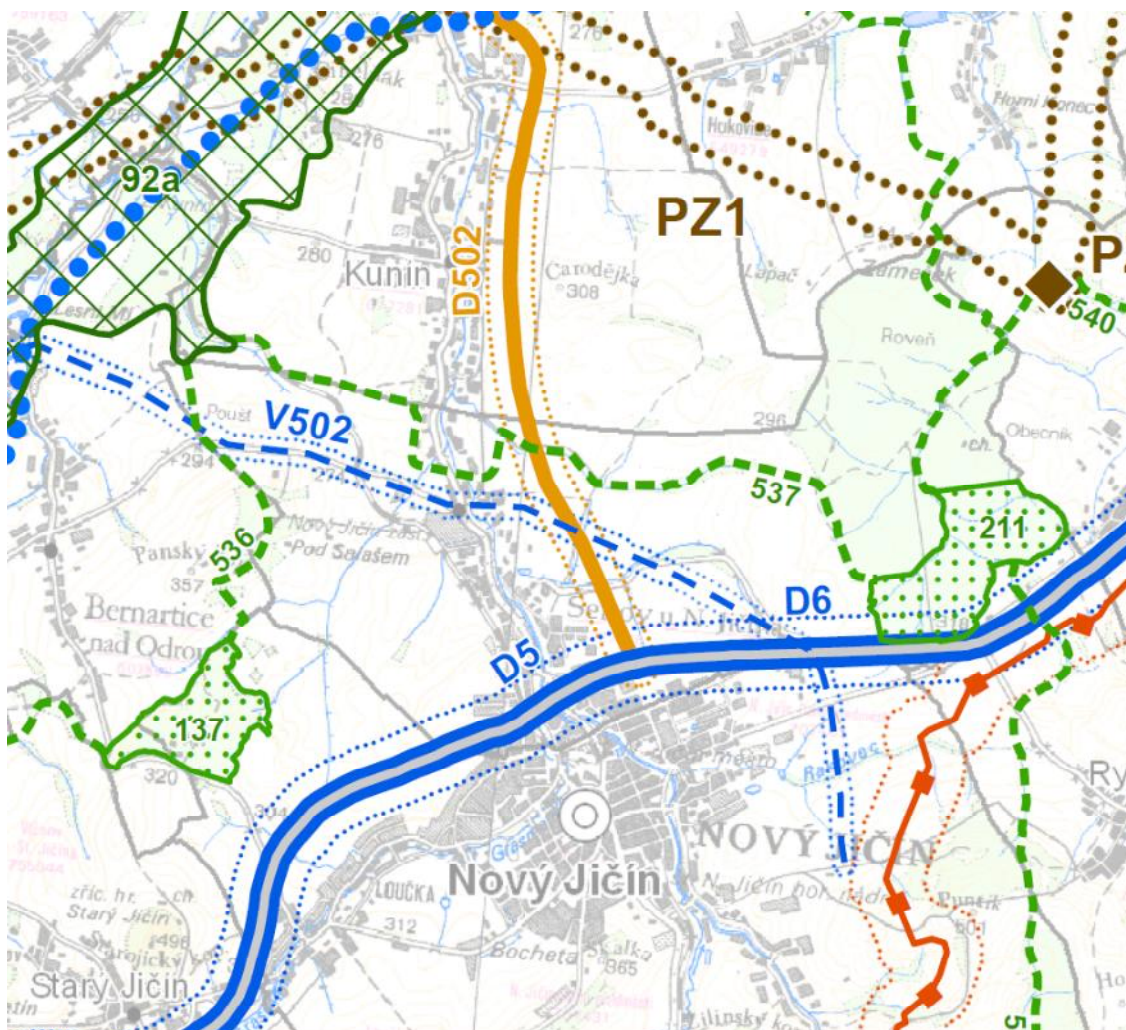
Pro odkanalizování zástavby nenapojené na stávající stokový systém je navrženo vybudovat gravitační splaškovou kanalizaci oddílné stokové soustavy. Navržená kanalizace bude ukončena v čerpací stanici s kapacitou 5 l/s, která zajistí transport odpadních vod do stávající kanalizace zaústěnou na stávající ČOV města Nový Jičín, která má dostatečnou kapacitu i čistící efekt pro likvidace odpadních vod z celého zájmového území. Územní plán stávající vodovody a kanalizace v řešení respektuje a v souladu s PRVK MSK a ZÚR MSK upřesňuje vymezení územní rezervy koridoru (V502 – ozn. dle ZÚR MSK) pro vodovodní přívaděč Mankovice-N.Jičín pro posílení SV Nový Jičín z přívaděče OOV Fulnek-Hranice.

Návrh ÚP Šenov u Nového Jičína je s PRVK MSK v souladu.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je nutno respektovat výše popsané dopravní koridory D502-I/57, D5 a D6, koridor pro vodovod V502, a prvky regionálního ÚSES.

Záměry, které jsou obsaženy v ZÚR MSK, jsou znázorněny na následujícím obrázku.



ŘEŠENÍ ZÚR MSK

PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- SILNIČNÍ DOPRAVA
- ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA
- ELEKTROENERGETIKA
- PLYNOENERGETIKA
- MALÁ VARIANTA V.N. NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)
- KORIDORY A PLOCHY PRO SOUBOR DOPROVODNÝCH TECHNICKÝCH OPATŘENÍ V KORYTĚ A ÚDOLNÍ NÍVĚ ŘEKY OPAVY VE VAZBĚ NA MENŠÍ VODNÍ NÁDRŽ NOVÉ HEŘMINOVY (VZ1a)

ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

- NADREGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (NRBC)
- NADREGIONÁLNÍ BIOKORIDOR (NRBK)
- REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM (RBC)
- REGIONÁLNÍ BIOKORIDOR (RBK)

ÚZEMNÍ REZERVY

- SILNIČNÍ DOPRAVA

PLOCHY A KORIDORY OSTATNÍCH ZÁMĚRŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU

- PLOCHA PRO EKONOMICKÉ AKTIVITY
- SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- + LETIŠTĚ
- +—+—+— LANOVKA
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ 110 KV

PLOCHY A KORIDORY ÚZEMNÍCH REZERV

- SILNICE I. TŘÍDY - ČTYŘPRUHOVÁ
- SILNICE I. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- SILNICE II. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ
- SILNICE III. TŘÍDY - DVOUPRUHOVÁ



Zdroj: ZÚR MSK

Územním plánem jsou v potřebné míře výše uvedené koridory akceptovány a zpřesněny (podrobněji v dalších kapitolách SEA).

Nové rozvojové plochy jsou vymezovány v prolukách stávající zástavby, v návaznosti na stávající zástavbu a mimo stanovené záplavové území Jičínky a Grasmanky.

Lokální i regionální prvky ÚSES jsou v ÚP stabilizovány a doplněny tak, aby podporovaly průchodnost řešeným územím.

Dle ZÚR MSK spadá obec do krajinné oblasti Příborská pahorkatina a Oderská brána. Řešené území je zařazeno do zemědělské harmonické krajiny. Severozápadní část řešeného území je součástí CHKO Poodří. Požadavky na územní plánování v těchto oblastech jsou v návrhu ÚP zohledněny a splněny (podrobněji viz kap.3.).

Návrh ÚP Šenov u Nového Jičína je se ZÚR MSK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v podmínkách pro relevantní druhy ploch je v ÚP tato podpora obsažena,
- podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – v podmínkách pro plochy v ÚP je tato podpora obsažena,
- využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity – pro řešené území není relevantní,
- využití odpadního tepla – pro řešené území není relevantní.

S výše uvedenými zásadami a podmínkami využití ploch je navrhovaný ÚP Šenov u Nového Jičína v souladu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní úrovně uváděny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů,
- zajištění prostupnosti krajiny pro organismy aj.

Předložený územní plán danou koncepcí obecně respektuje a je s ní v souladu, zejména z hlediska stanovení minimálního podílu zeleně v zastavitelných plochách, stabilizace a rozšíření ÚSES, respektování a vymezení ochrany VKP, návrhu hospodaření s dešťovou vodou za účelem její retence v území, respektování migračně významných území apod..

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Plán představuje dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění 4. strategických cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů; minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí; udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se evropské „recyklační společnosti“; maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství. Je plně v souladu s Plánem odpadového hospodářství České republiky a zavazuje se k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady.

Strategie plně respektuje hierarchii způsobu nakládání s odpady s cílem odklonu odpadů ze skládek prostřednictvím předcházení vzniku odpadů, přípravy k opětovnému použití, recyklaci a dalších způsobů využití odpadů. Z priorit rovněž vyplynula potřeba optimalizovat síť zařízení k nakládání s odpady s ohledem na plnění stanovených cílů a zejména budoucího zákazu skládkování směsného komunálního odpadu, recyklovatelných a využitelných odpadů.

Pro oblast odpadového hospodářství jsou ve vztahu k platné legislativě a k závazné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje stanoveny strategické cíle:

Cíl 1: Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.

Cíl 2: Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.

Cíl 3: Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.

Cíl 4: Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Cíl 5: Do roku 2015 zavést na území kraje tříděný sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.

Cíl 6: Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně

Cíl 7: Směsný komunální odpad (po vytrídění materiálů využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.

Cíl 8: Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.

Cíl 10: Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.

Cíl 11: Zvyšovat podíl materiálů využitých nebezpečných odpadů.

Cíl 12: Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.

Cíl 13: Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.

Cíl 41: Omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.

Cíl 42: Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl.

Další vymezené cíle nelze v rámci územního plánování přímo aplikovat. Pro podporu plnění těchto cílů jsou ale stanoveny relevantní zásady ve vztahu k obcím:

- Zachovat a rozvíjet dostupnost odděleného sběru využitelných odpadů v obcích – v ÚP splněno.
- V obcích povinně zajistit (zavést) oddělený (tříděný) sběr využitelných složek komunálních odpadů, minimálně papíru, plastů, skla a kovů – pro ÚP není relevantní, nicméně požadavek v obci splněn.
- Systém sběru komunálních odpadů v obci stanovuje obec s ohledem na požadavky a dostupnost technologického zpracování odpadů.
- Rozsah a způsob odděleného sběru složek komunálních odpadů v obci stanoví obec s ohledem na technické, environmentální, ekonomické a regionální možnosti a podmínky dalšího zpracování odpadů, přičemž oddělený sběr musí být dostatečný pro zajištění cílů Plánu odpadového hospodářství pro komunální odpady.
- Obec je povinna dodržovat hierarchii nakládání s odpady, tedy především přednostně nabízet odpady k recyklaci, poté k jinému využití a pouze v případě, že odpady není možné využít předávat je k odstranění. Od této hierarchie nakládání s odpady je možné se odchýlit jen v odůvodněných případech v souladu s platnou legislativou a nedojde-li tím k ohrožení nebo poškození životního prostředí nebo lidského zdraví a postupuje-li se v souladu s plány odpadového hospodářství.
- V obcích stanovit v rámci systému nakládání s komunálními odpady také systém nakládání s komunálními odpady, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady. Stanovit způsob sběru jednotlivých druhů odpadů, minimálně však oddělený sběr papíru, plastů, skla, kovů, biologicky rozložitelného odpadu a směsného komunálního odpadu, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
- Zpoplatnit zapojení podnikajících právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
- Umožnit obcím zapojit do svých systémů nakládání s komunálními odpady právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání dle možností a kapacity daného systému.
- V obcích povinně stanovit systém odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů a nakládání s nimi, minimálně pro biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu.
- Snižovat množství nebezpečných odpadů ve směsném komunálním odpadu.

- Povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění.
- Podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložením těchto odpadů do kontejnerů) vytríděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území.
- Zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995.
- Podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny).
- Zajištěním pravidelného sběru vytríděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů.
- Podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.
- Podporovat posilování vazby sběrné sítě elektrozařízení na obecní systémy nakládání s komunálními odpady a sběrná místa zveřejňovat na webových stránkách kraje odkazem na registr míst zpětného odběru.
- Podporovat rozšiřování počtu míst odděleného sběru železných a neželezných kovů na obcích, za účelem náhrady většího množství primárních surovin.
- Zamezit nevhodnému umístování nových zařízení ke sběru, výkupu a využívání kovových odpadů. Do rozhodování zapojit obec, na jejímž území má být sběrna provozována.

Pro územní plánování tyto cíle nejsou relevantní, nicméně požadavky jsou v obci splněny, a v ÚP jsou respektována stávající místa pro sběr a výkup odpadů. Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu.

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislosti Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárneho nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů

- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM₁₀)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Šenov u Nového Jičína neobsahuje návrhy záměrů, které by *a priori* významně negativně ovlivnily kvalitu ovzduší, ale v řešeném území se nacházejí koridory pro intenzivně využívané liniové zdroje polutantů ze spalování pohonných hmot. Aplikace ÚP v tomto směru neznamená zavlečení další dopravy do území, jen opatření pro snížení negativních vlivů dopravy na obytnou zástavbu.

Návrh ÚP je s danými koncepcemi v souladu.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

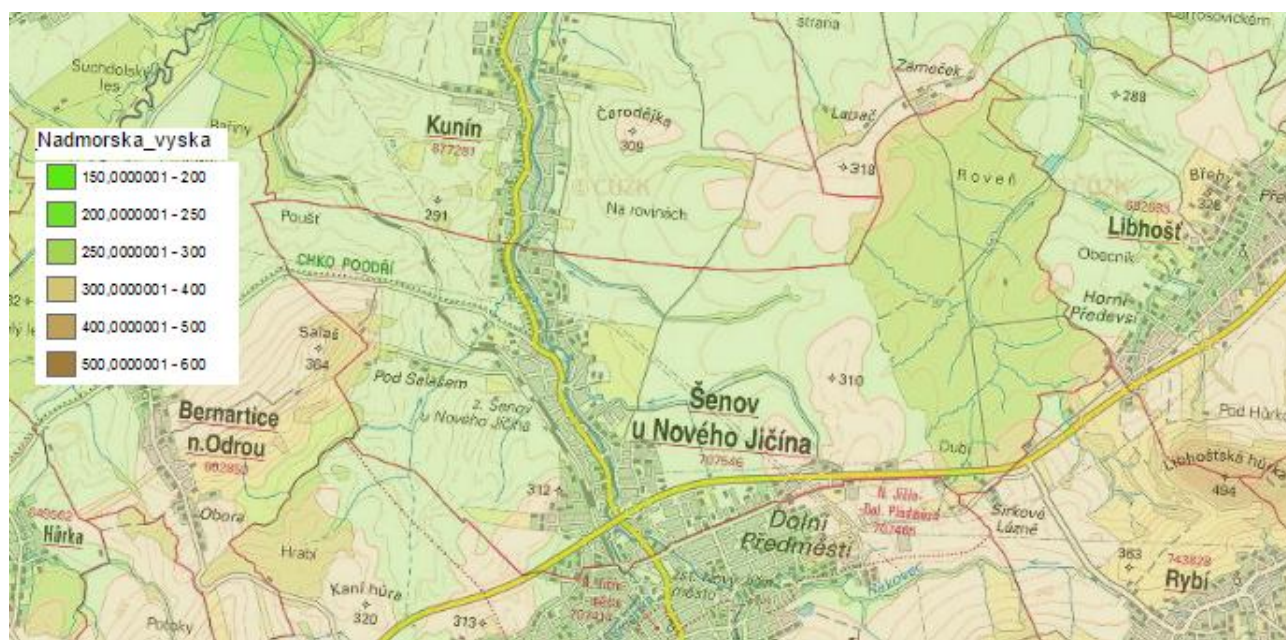
3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Geograficky se obec nachází v předhůří Beskyd v Podbeskydské pahorkatině. Páteří území je řeka Jičínka. Původní sídelní struktura vsi s venkovním charakterem rozvolněných selských usedlostí nabyla významných změn zejména v důsledku předešlého spojení obce se sídlením útvarem Nový Jičín. Charakter obce byl zejména ovlivněn expanzí zástavby města Nový Jičín a dále založením průmyslové zóny. Těmito kroky doznala obec spíše ráz průmyslového předměstí města. V současné době není jasně znatelná hranice mezi městem Nový Jičín a obcí Šenov u Nového Jičína. Na severu je rovněž plynulý přechod mezi obcí Šenov u Nového Jičína a Kunin. Struktura obce je spíše smíšená.



Obec je rozložena ve směru SSZ - JJV po obou březích Jičínky v nadmořské výšce cca 260 m. n. m. Terén se ve směru západním i východním zvedá ke kótám cca 300 m. n. m.



Zdroj: <https://geoportal.gov.cz>

Výměra katastrálního území je 1.564,99 ha.

Typ pozemků	Výměra v m ²
-------------	-------------------------

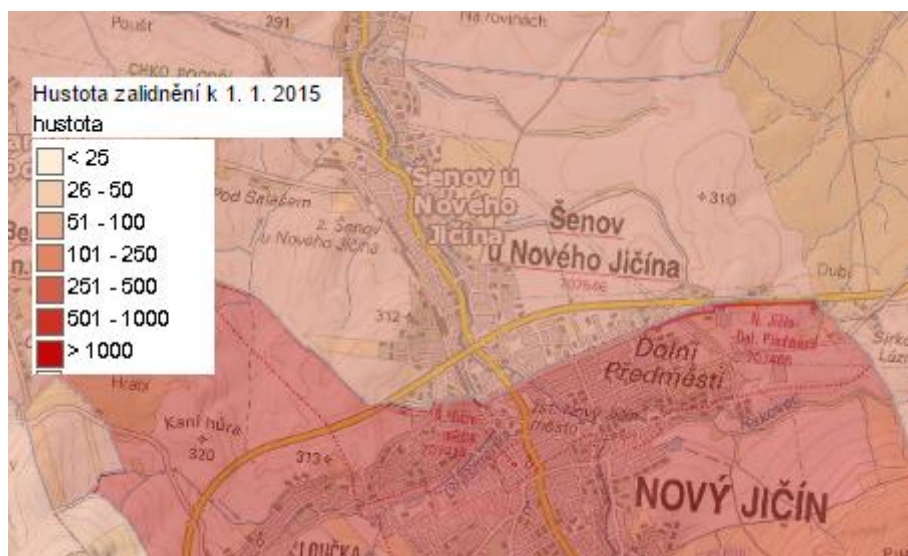
Orná půda	8.103.332
Zahrada	503.127
Ovocný sad	16.926
Trvalý travní porost	202.527
Lesní pozemek	4.581.583
Vodní plocha	183.062
Zastavěná plocha a nádvoří	550.186
Ostatní plocha	1.510.181

Zdroj: <http://regiony.penize.cz/>

Počet obyvatel. Dle údajů ČSÚ se počet obyvatel v 5 letém období (1.1.2012 až 1.1.2016) pohybuje okolo 2.100 celkový počet, z toho v průměru 1.035 mužské populace a 1.070 ženské populace.

období	počet obyvatel		
	celkem	muži	ženy
k 1.1. 2012	2099	1035	1064
k 1.1. 2013	2115	1039	1076
k 1.1. 2014	2090	1029	1061
k 1.1. 2015	2111	1036	1075
k 1.1. 2016	2112	1034	1078

Hustota zalidnění 135 obyv. na km².



Historie.

Podle historických pramenů připadá její založení do let 1258 - 1288. Další prameny řadí její založení do roku 1293, a to společně s Kunínem. Podle půdorysu je to typická lesní lánová obec. Obec Šenov byla samostatnou obcí do 31. prosince 1948. Ke dni 1. ledna 1949, byla obec Šenov sloučena s městem Nový Jičín a od té doby existovala pod názvem Nový Jičín II, a to až do 31. prosince 1993.

Krajina v okolí je negativně poznamenána intenzivní zemědělskou a průmyslovou výrobou.

Dopravní infrastruktura.

Sledovaným územím probíhá ve směru V- Z v jižní části silnice č.48 – spojnice Běloutín Chotěbuz nyní rekonstruovaná na silnici dálničního typu. Páteří obce je silnice I/57 – Vysoké Bartultovice(Polsko) – Brumov - Bylnice (Slovensko). Územím prochází regionální železniční trať č. 278 – Nový Jičín – Suchdol nad Odrou situovaná v západní části zájmového území ve směru SSZ – JJV.

Podnikatelské aktivity

Rozsáhlejší podnikatelské plochy se nacházejí jak v centrální části obce, tak v její západní části. Nejvýznamnějším průmyslovým objektem je VOP CZ, s.p. a VARROC Lighting Systems s.r.o.

Z hlediska ekonomického má obec výjimečné postavení obytného a průmyslového předměstí Nového Jičína, s nímž má také spojení městskou hromadnou dopravou. Z pohledu převažujícího zaměstnání dnes již naprosto převládá nezemědělská činnost.

Obecná charakteristika širšího okolí.

Obec je součástí Regionu Poodří. Charakter regionu je určován svojí polohou k Moravské bráně, otevřený k SV nivou řeky Odry. Charakteristickým krajinářským prvkem Poodří jsou rybníky. V oblasti jsou výrazně zastoupené rozlehlé louky s doprovodnou vzrostlou vegetací. Mezi přírodně cenné krajinné prvky patří soustava tůní a slepých ramen Odry.

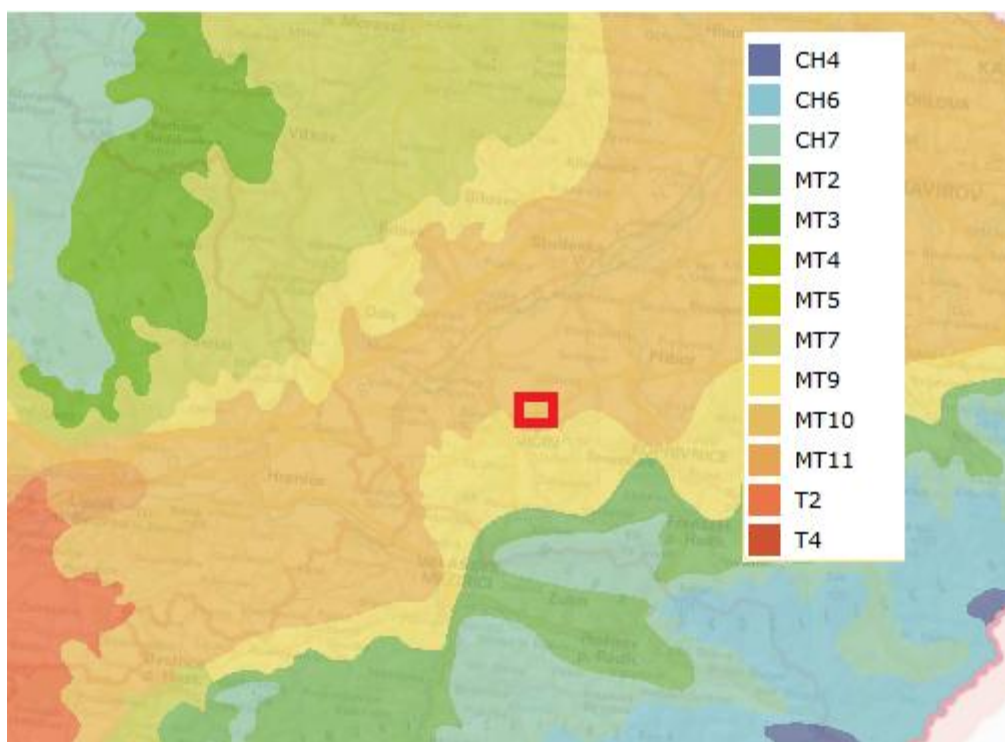
Po stránce kvality životního prostředí se jedná o prostředí antropogenně silně ovlivněné. Vzhledově se jedná o velmi úhlednou obec s minimálními negativními vizuálními vjemy.

Klimatické poměry

Obec leží v oblasti klimaticky mírně teplé MT10.

Klima v řešeném území je charakterizováno hodnotami:

- počet letních dní 40 - 50
- počet mrazových dní 110 - 130
- počet ledových dní 30 - 40
- průměrná teplota v °C
 - o v lednu -2 - -3
 - o v dubnu 7 – 8
 - o v červenci 17 – 18
 - o v říjnu 7 - 8
- počet dnů se srážkami alespoň 1 mm 100 - 120
- srážkový úhrn
 - o ve vegetačním období 400 – 450
 - o v zimním období 200 - 250
- roční srážkový úhrn 550,2 mm



Celkové průměrné četnosti směru větru podle údajů z imisní stanice Studénka jsou uvedeny v následující tabulce:

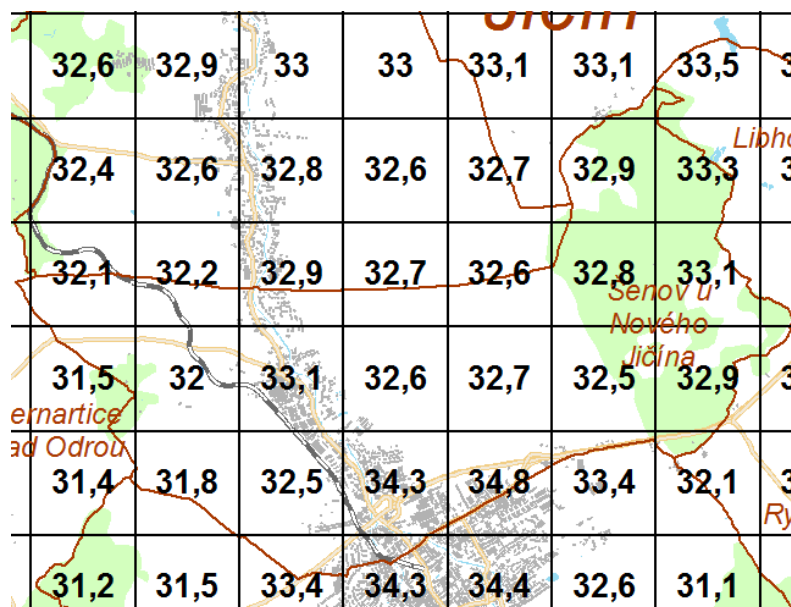
Tabulka hodnot větrné růžice:

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	bezvětří
18,86	23,51	4,57	2,12	4,28	36,47	5,87	4,12	0,19

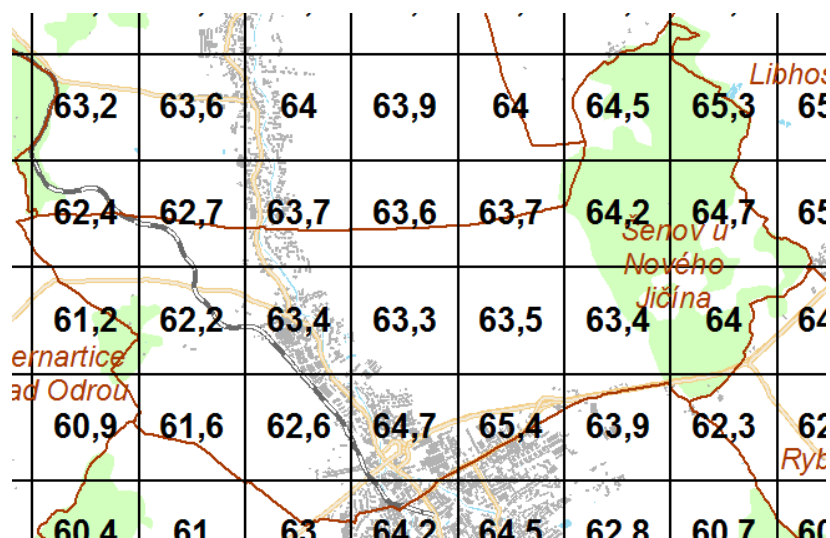
Zdroj: Větrná růžice zpracovaná ČHMÚ pro Nový Jičín

Imisního pozadí je stanoveno jako průměr imisního pozadí vybraných znečišťujících látek za období 2010 – 2014 (zdroj: ČHMÚ).

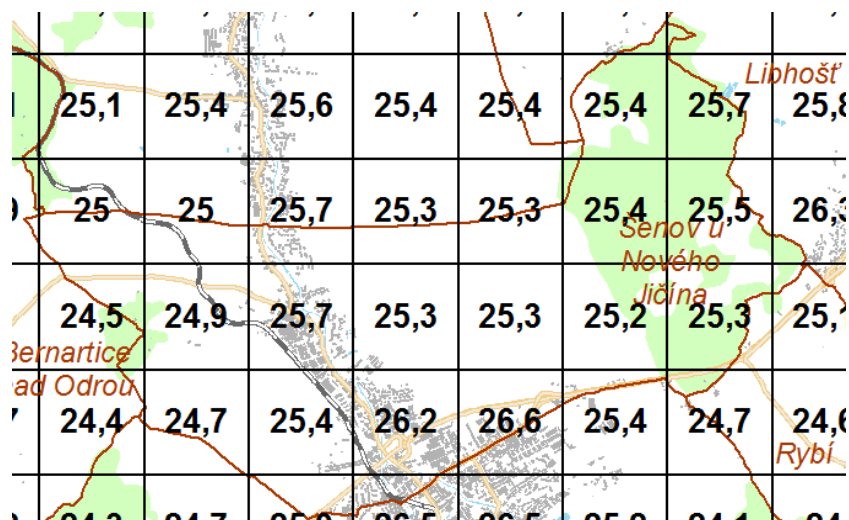
Částice PM₁₀, roční průměr. Imisní limit (μg.m⁻³) – 40.



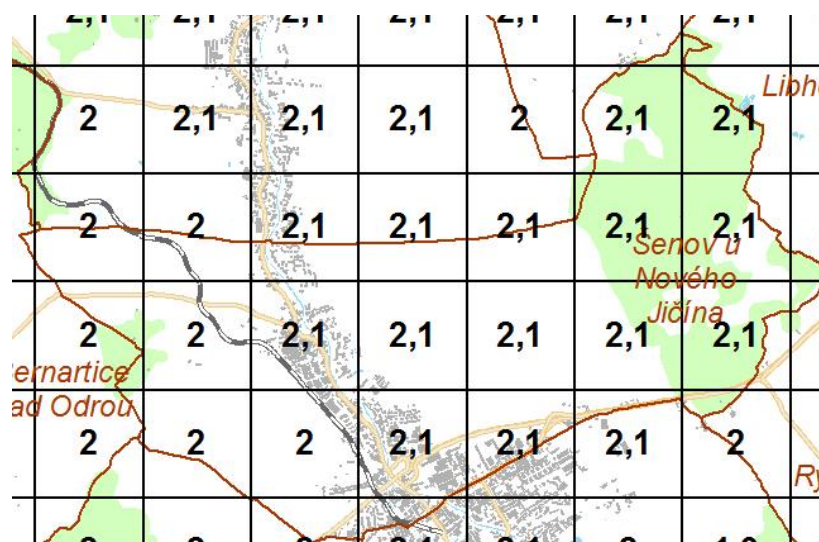
Částice PM₁₀, 36.max. 24 hod. prům. Imisní limit (μg.m⁻³) – 50.



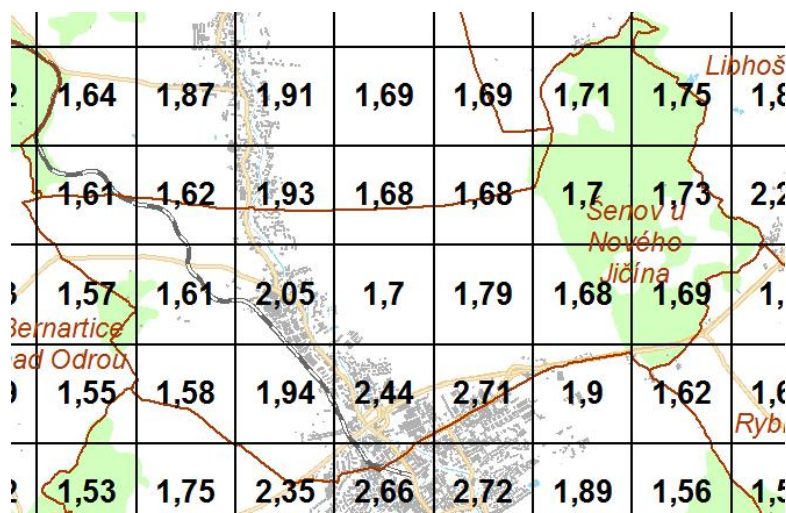
Jemné částice PM_{2,5}, roční průměr. Imisní limit ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) – 25.



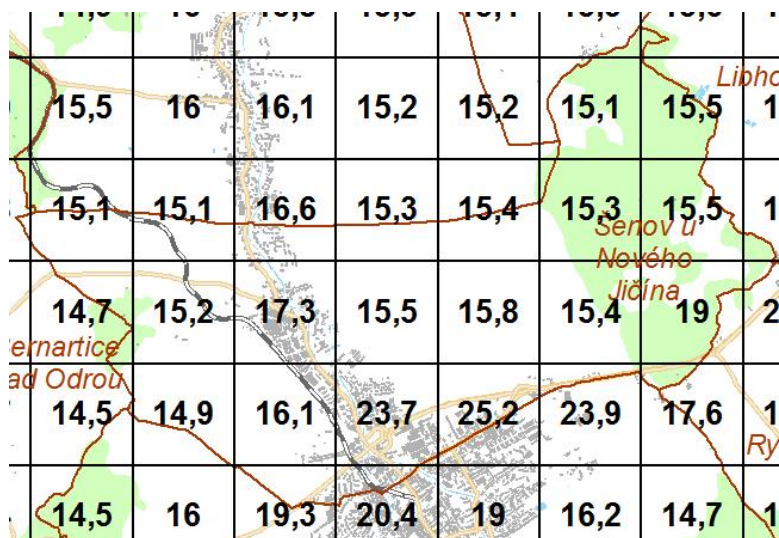
Benzen, roční průměr. Imisní limit ($\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$) – 5.



Benzo(a)pyren, roční průměr. Imisní limit ($\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$) – 1



NO₂ oxid dusičitý, roční průměr. Imisní limit (μg.m⁻³) – 40.



Zdroj: www.chmi.cz

Jak vyplývá z výše uvedených hodnot, jsou v území překračovány imisní limity pro prachové části a benzo(a)pyren. Důvodem překračování imisních limitů je kromě dálkového přenosu emisí z Ostravska a Polska především silniční doprava.

Voda

Hydrologie

Zájmovým územím protéká řeka Jičínka. Číslo hydrologického povodí 2-01-01-0770-0-00. Plochy hydrologického povodí 20,95 km². Vodní tok je vymezen v kategorii významný po Zrzávku. V obci je vymezena aktivní zóna záplavového území (ID 10000121), stanovena KÚ Moravskoslezského kraje (č.j. 3112/2005/ŽPZ/Hec/0002). Katastrální území je stanoveno jako oblast citlivou na živiny – zranitelná oblast.

Dalším významným tokem v území je Grasmanka, která má rovněž vymezeno záplavové území včetně aktivní zóny. Potok Grasmanka pramení na severovýchodním úbočí vrcholku Petřkovická hůrka v nadmořské výšce kolem 450 metrů, směřuje nejprve k obci Starý Jičín, na jeho toku je vybudovaná malá přehradní nádrž, z níž pak odtok protéká městskou částí Nového Jičína a u vlakového nádraží v Novém Jičíně ústí do říčky Jičínky. Na území obce má vodní tok Grasmanka stanovené záplavové území včetně aktivní zóny.

Hydrogeologie lokality

Území spadá do hydrogeologického rajonu v základní vrstvě 3213 Flyš v mezipovodí Odry.

Lokalita patří k HG rajonu 3213 Flyš v mezipovodí Odry, charakteristické jsou zde pískovce, jíly, jílovce a pískovce podslezské a slezské jednotky a dále pleistocenní pískovce a slepence s pokryvy spraší. Tato zóna vykazuje průlino - puklinovou propustnost. Transmisivita této zóny je střední 1.10-4-1.10-3 m²/s, chemický typ Ca-Mg-HCO₃-SO₄. Území neleží v CHOPAV.

Geofaktory životního prostředí

Řešené území leží z geomorfologického hlediska v provincii Západní Karpaty. Většina katastru náleží do subprovincie Vnější západní Karpaty, oblasti Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina a podcelku Příborská pahorkatina a okrsku Jičínská pahorkatina. Severozápadní část katastru náleží do subprovincie Vněkarpatské sníženiny, oblasti Západní vněkarpatské

sníženiny, celku Moravská brána, podcelku Oderská brána a okrsku Bartošovická pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Geologická stavba

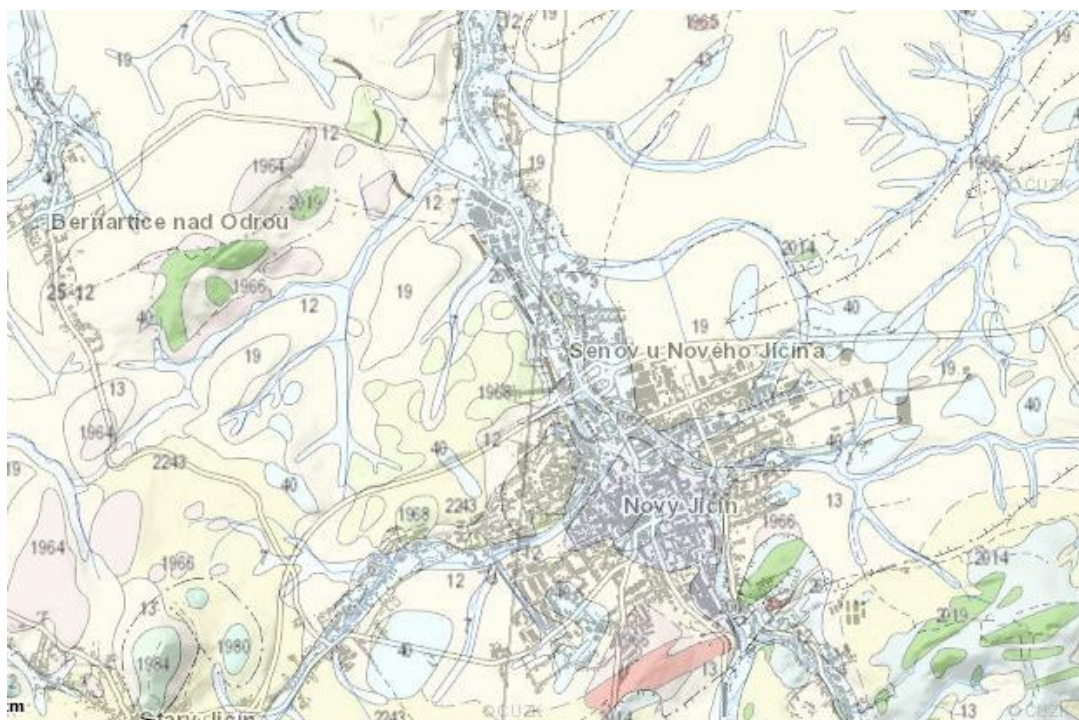
Vnější skupina příkrovu Karpatské soustavy, jednotka podslezská, zachycena ostrůvkovitě, reprezentované:

Souvrstvím frýdeckým (ID 1968) – z litologického hlediska převažují šedé až hnědošedé, vápnité, prachově písčité jílovce s kolísavým podílem světle šedých prachovitě písčitých lamin. Stratigraficky náleží ke sv. Kr.

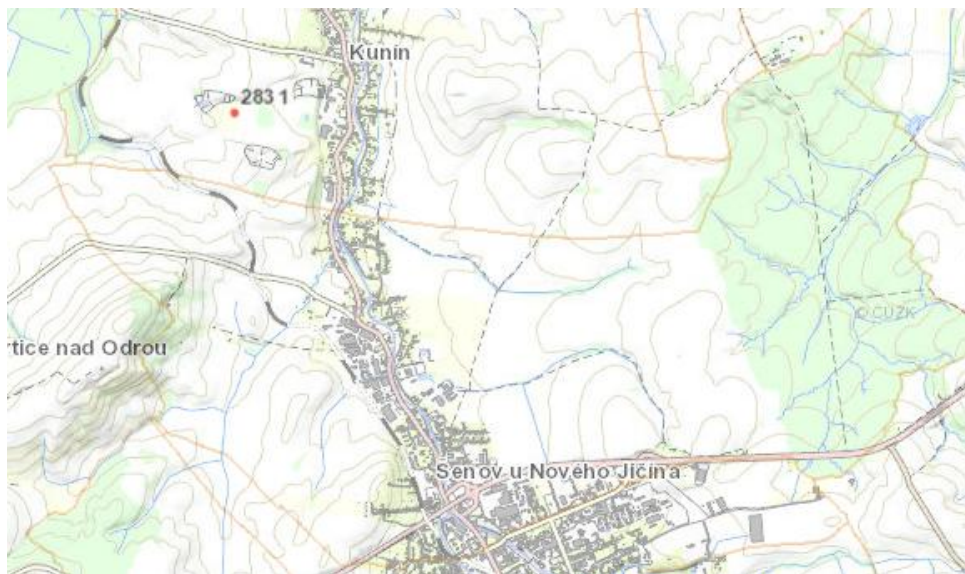
Souvrstvím podmenilitovým ve vrstvách pestré litofacie (ID1965) a facii pískovců a slepenců (ID1964 a ID1966) Podmenilitové souvrství je tvořeno souborem převážně pelitických litofacií – pestré vrstvy podslezské jednotky. Tato je charakteristická přítomností rudohnědých vápnitých i nevápnitých jílovců v doprovodu jílovců zelenošedých, zelených a modrozelených. Stratigraficky jsou pestré vrstvy zastoupeny v rozsahu dan až střední eocén. Pískovce a slepence jsou hrubě detritických, neprůběžně vyvinutých písčitých a slepencových poloh. Stratigraficky jsou zastoupeny v rozsahu svrchní křída až svrchní paleogén.

Doprovodné vulkanity, stratigraficky náležející spodní křídě (ID2019).

Pokryvné útvary: kamenito-písčito-jílovitá eluvia sedimentárních hornin badenu, karpátu a flyše (ID2243), sprašové hlíny eolické geneze (ID19), nivní sedimenty (ID 6).



V řešeném území se nenachází žádná chráněná geologicky významná lokalita. Nejbližší lokalita s touto klasifikací se nachází severně od hranice k.ú. Šenov u Nového Jičína - Kunín – hlinišťe, opuštěné hlinišťe cihlářské suroviny s dobře zachovalými ledovcovými sedimenty z posledního glaciálu. (ID 2831)



Poddolovaná území, sesuvy

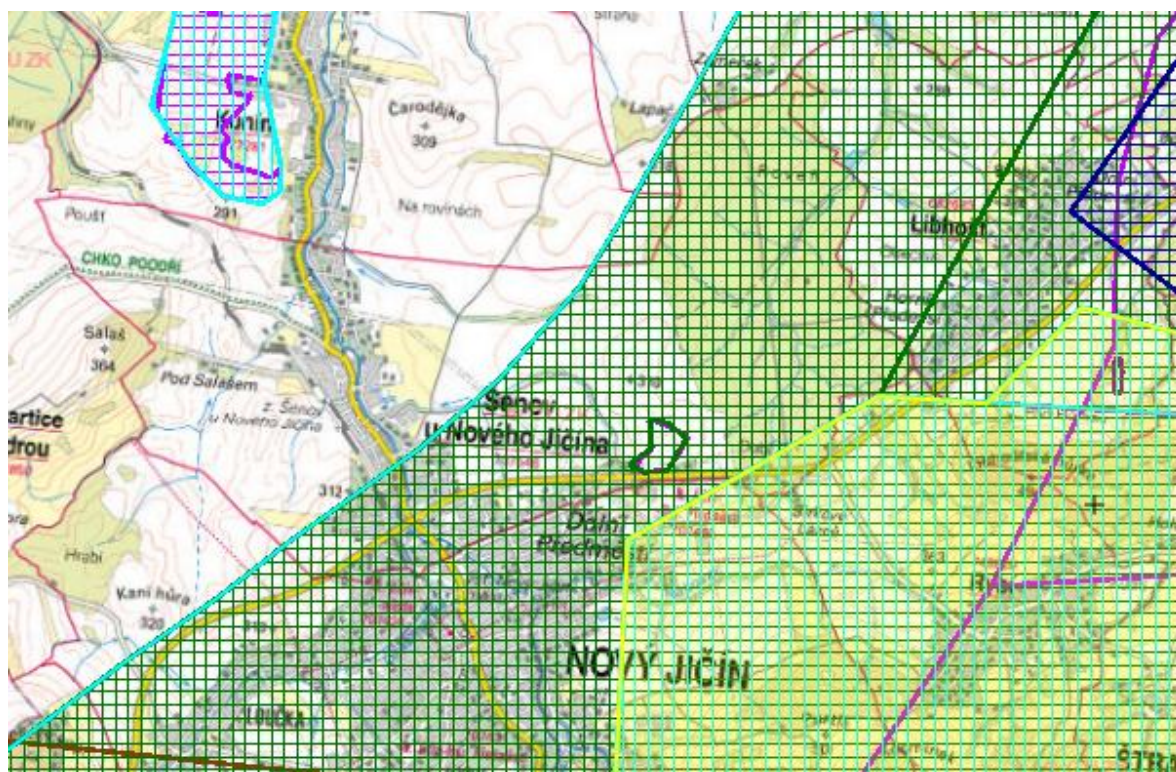
V řešeném území se nenacházejí poddolovaná území. Ve sledovaném území se nachází v její SZ části evidované sesuvné území – kód s.n 10 – jedná se o uklidněný sesuv, který je vyvinutý v deluviálních kamenitohlinitých sedimentech, na flyšovém vývoji podmenilitového souvrství podslézské jednotky (jílovce) a na slezské jednotce (na těšínitech hradištského souvrství).



Ložiska nerostných surovin

Ve správním území Šenov u Nového Jičína jsou evidována ložiska:

- chráněné ložiskové území:
 - o (ID 14400000) – Čs. Část Hornoslezské pánve – uhlí černé, zemní plyn
 - o (ID 0136000) – Šenov u Nového Jičína – štěrkopísky
 - § Ložiska výhradní plochy - (ID 3013600) – Nový Jičín – Šenov, Písky sklářské a slévárenské, štěrkopísky
 - o (ID 15457200) – Štramberská II –PZP; zemní plyn
 - § Dobývací prostory netěžené – (ID 40028) Štramberská; zemní plyn



Staré ekologické zátěže

V území jsou evidovány staré ekologické zátěže:

- průmyslový areál – obalovna. Umístění průmyslová zóna na západě Šenova u Nového Jičína u silnice na Bernartice.
- výroba/skladování/manipulace s nebezpečnými látkami (mimo ropných). Visteon – Autopal – závod 01 leží na JV okraji obce Šenov u Nového Jičína u silnice I/48 (E 462).

Seizmicita

Území leží dle hodnocení ČSN EN 1998-1/Z2 v oblasti s návrhovým zrychlením základové půdy 0,08 - 0,10 g, což je hodnota málo stabilních oblastí v ČR.



Biogeografie

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Šenov u Nového Jičína nachází v provincii středoevropských listnatých lesů na rozhraní dvou podprovincií. Východní část zájmového území náleží do podprovincie polonské a bioregionu 2.3a Ostravského. Celý intravilán obce a západní část katastru do podprovincie karpatské a bioregionu 3.5 Podbeskydského.

Fauna a flóra

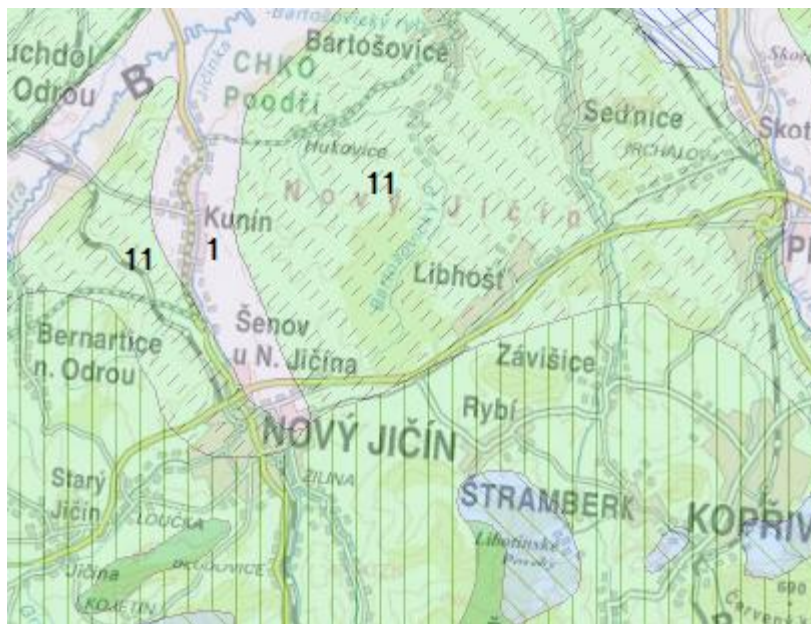
Bioregion leží v mezofytiku ve fytogeografickém okrsku 76a Moravská brána vlastní. Potenciální přirozená vegetace v převládající části území patří podle fytocenologického příslušenství do (11) Lipová dubohabřina (*Tilio Carpinetum*), pouze v úzkém okolí páteřního toku Jičínky do (1) Střemchová jasanina (*Pruno Faxinetum*).

Stručná charakteristika.

Tilio Carpinetum. Jednotka sdružuje třípatrové, řidčeji čtyřpatrové lipové dubohabřina s přirozenou příměsí smrku, osiky a jeřábu ve stromovém často i keřovém patru.

Pruno – Faxinetum. Střemchovou jasaninu tvoří třípatrové až čtyřpatrové, druhově bohaté fytocenózy s dominantním jasanem, řidčeji s převažující olší nebo lípou srdčitou. Keřové patro je velmi pestré místy velmi husté.

Fauna bioregionu je zásadně determinovaná industrializací. Charakteristickým prostředím jsou četné rybníky a mokřady s bohatou ptačí faunou. Moravskou branou do bioregionu významně zasahuje teplomilný prvek.

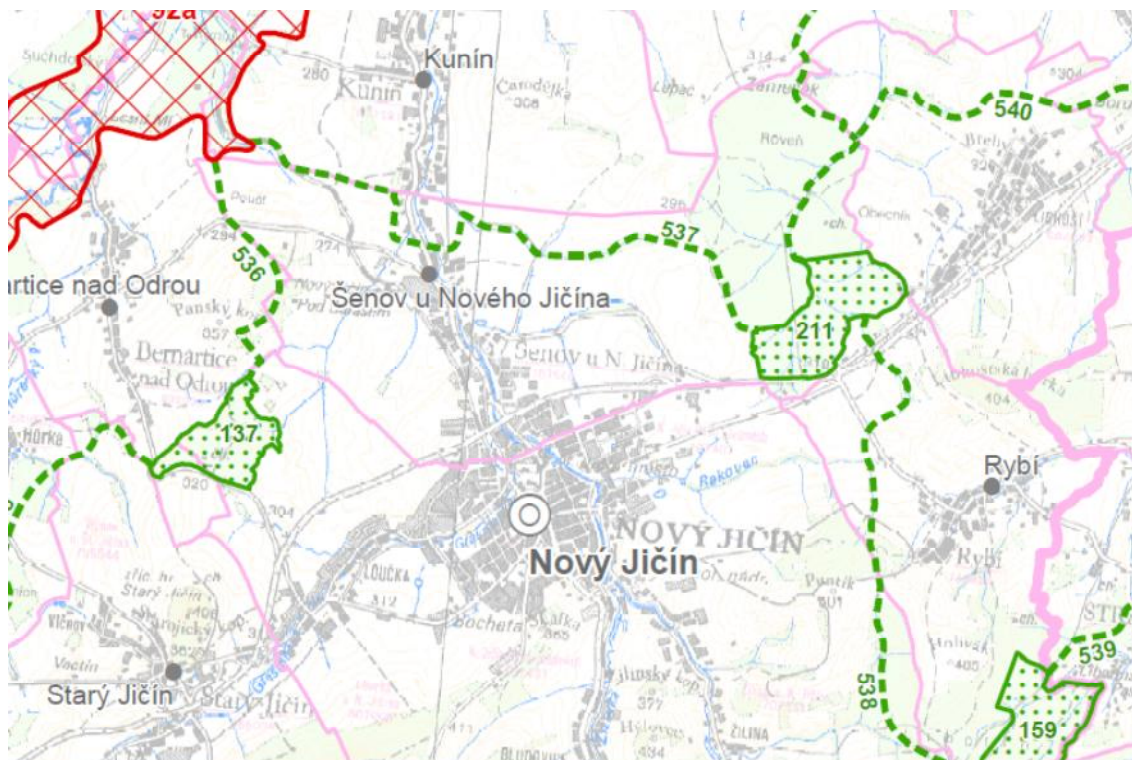


Zdroj: Geoportal Inspire Cenia

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. Řešeným územím prochází ÚSES lokální a regionální úrovně, severozápadní výběžek hraničí s ÚSES nadregionální úrovně. Výčet prvků ÚSES zasahujících do řešeného území je uveden v odůvodnění ÚP.

V území jsou dodrženy stanovené minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES.



Zdroj: ZÚR MSK

V ÚP Šenov u Nového Jičína jsou jako součást ÚSES navrženy:

Regionální biocentra (RBC)

číslo	název	charakter	stávající funkčnost	STG	cílový stav
C 211	Roveň	mezofilní hájový mezofilní bučinný hygrofilní lesní	funkční	3B3 3-4B3 2-3BC4	dubohabřiny bučiny luhy

Vymezené regionální biokoridory

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	cílový stav
K536	mezofilní hájový mezofilní bučinný	nefunkční	3AB-B3 4AB-B3	dubohabřiny bučiny
K537	mezofilní hájový mezofilní bučinný hygrofilní a hydrofilní	funkční nefunkční	3B3 3-4B3 2-3BC4	dubohabřiny bučiny luhy a potoky
K540	mezofilní hájový hygrofilní a hydrofilní	funkční	3B3 2-3BC4	dubohabřiny luhy a potoky
K541	mezofilní hájový mezofilní bučinný hygrofilní a hydrofilní	funkční	3B3 3-4B3 2-3BC4	dubohabřiny bučiny luhy a potoky

Pozn. biokoridor regionálního významu K538 do řešeného území nezasahuje

Lokální biocentra (LBC)

číslo	charakter	stávající funkčnost	postavení v ÚSES	STG	současný stav	cílový stav
C1	lesní	nefunkční	LBC na RBK	3BC3	pole – orná půda	dubohabřiny
C2	lesní	funkční	LBC na RBK	3B3	smíšený les	dubohabřiny
C4	lesní	část funkční část nefunk.	LBC na RBK	3BC4 3BC3	olšiny pole	jasanové olšiny dubohabřiny
C5	lesní	část funkční část nefunk.	LBC na RBK	3BC4 3BC3	olšiny pole	jasanové olšiny dubohabřiny
C6	lesní	část funkční část nefunk.	LBC na RBK	3BC4 3BC3	olšiny pole	jasanové olšiny dubohabřiny
C7	lesní	část funkční část nefunk.	LBC na RBK	3BC4 3BC3	olšiny pole	jasanové olšiny dubohabřiny
C8	lesní	funkční	LBC na RBK	3-4AB-B3	listnatý les	dubobučiny
C9	lesní	funkční	LBC na RBK	3B4	smíšený les	podmáčené doubravy
C10	lesní	funkční	LBC na RBK	3AB3	smíšený les	dubohabřiny
C11	lesní	funkční	LBC na RBK	3AB3	smíšený les	dubohabřiny

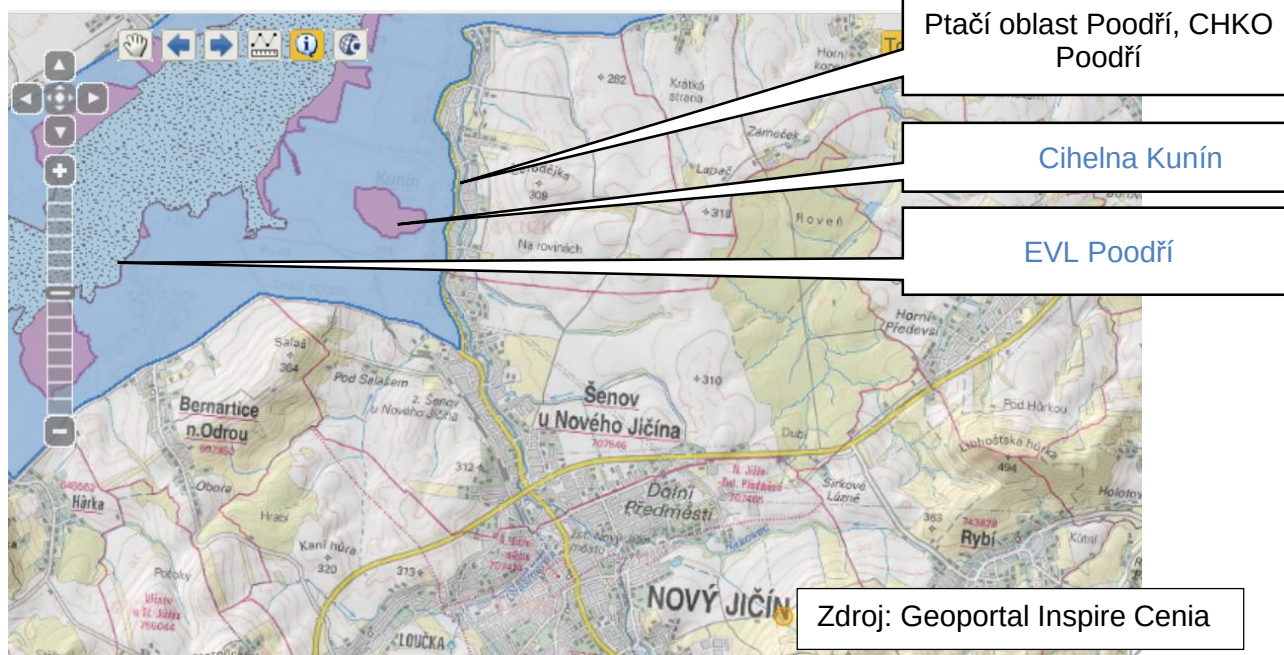
Lokální biokoridory (LBK):

číslo	charakter	stávající funkčnost	STG	současný stav	cílový stav
K1	lesní	funkční	3B3	smíšený les	dubohabřiny

Natura 2000, maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se z uvedených charakteristik nacházejí prvky:

- Natura 2000 – ptačí oblast Poodří (popis viz samostatný svazek B. Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj)
- chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky a přírodní parky: CHKO Poodří



Významné krajinné prvky (VKP)

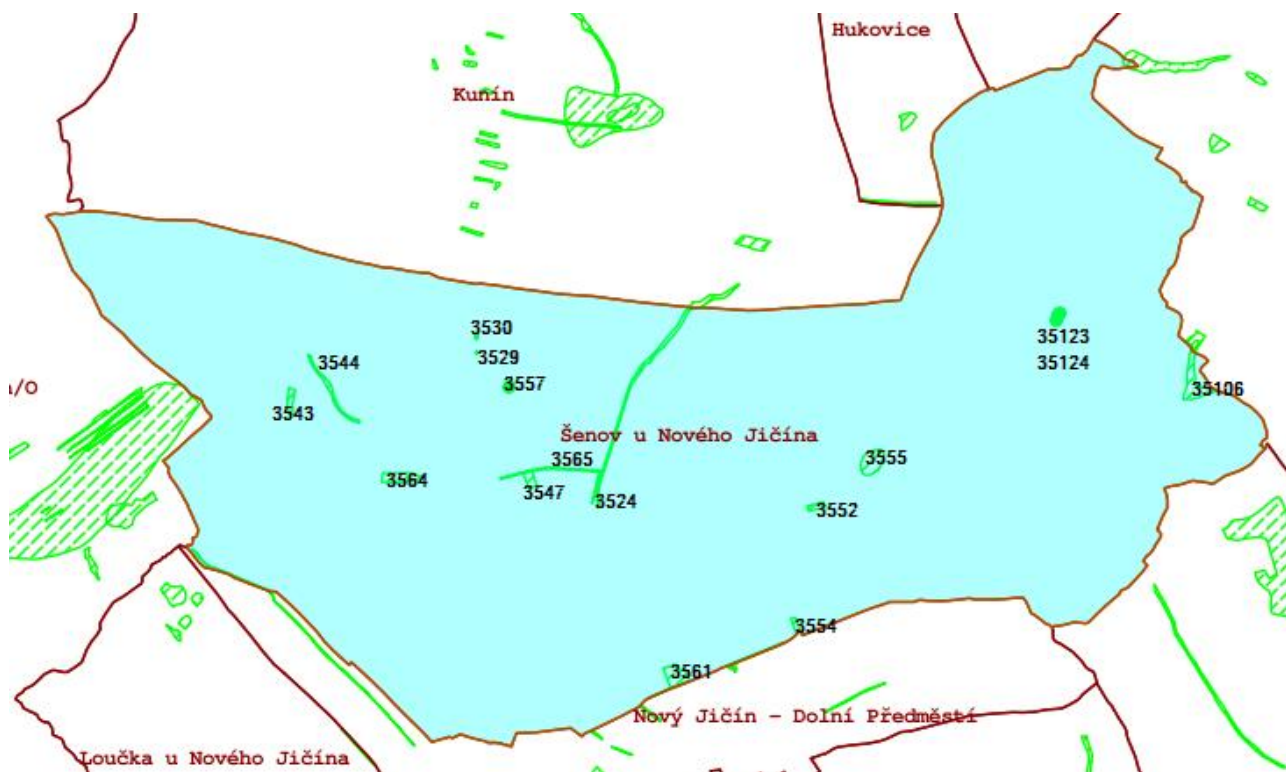
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny navrhl nové pojetí a kategorizaci územní ochrany krajiny. Zákon rozeznává dva typy VKP:

1. Taxativně vyjmenované, tj. lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy.
2. Jiné části krajiny, které zaregistruje dle §6 zákona orgán ochrany přírody jako VKP, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

VKP registrované v k.ú. Šenov u Nového Jičína

3543 Pod Salašem	VKP mokřadní
3544 Porost kolem železniční trati	VKP krajinářský
3564 Louka s porostem dřevin	VKP krajinářský
3547 Remíz u stájí VŠV	VKP krajinářský
3565 Topolové stromořadí	VKP krajinářský
3524 Příkop na erozní rýze	VKP krajinářský
3530 Remízek u Sběrných surovin	VKP krajinářský
3529 Skupina tří stromů	VKP krajinářský

3557 Solitérně lípa	VKP krajinářský
3561 Zahrada s vilkou	VKP krajinářský
3554 Bývalý židovský hřbitov	VKP krajinářský
3552 Remízek v údolnici	VKP krajinářský
3555 Výchoz hornin pikritového typu	VKP geologický
35123 Dub u letní chaloupky v Rovni	VKP krajinářský
35124 Vývěry vody v lese Roveň	VKP geologický
35106 Zamokřená louka u „Šindlerova olší“	VKP mokřadní



Nemovité kulturní památky

V řešeném území jsou evidovány následující nemovité kulturní památky:

číslo	obec	stavba	ul.	IdReg
34046 / 8 – 1705	Šenov u Nového Jičína	Kostel sv. Martina		145732

Půdy

Území spadá do klimatického regionu 6.

Základní charakteristika hlavních půdních jednotek vyskytujících se v řešeném území:

20 Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, tercierních sedimentech a podobně, půdy s malou vodopropustností, převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené

24 Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin - flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností

27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné

43 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení

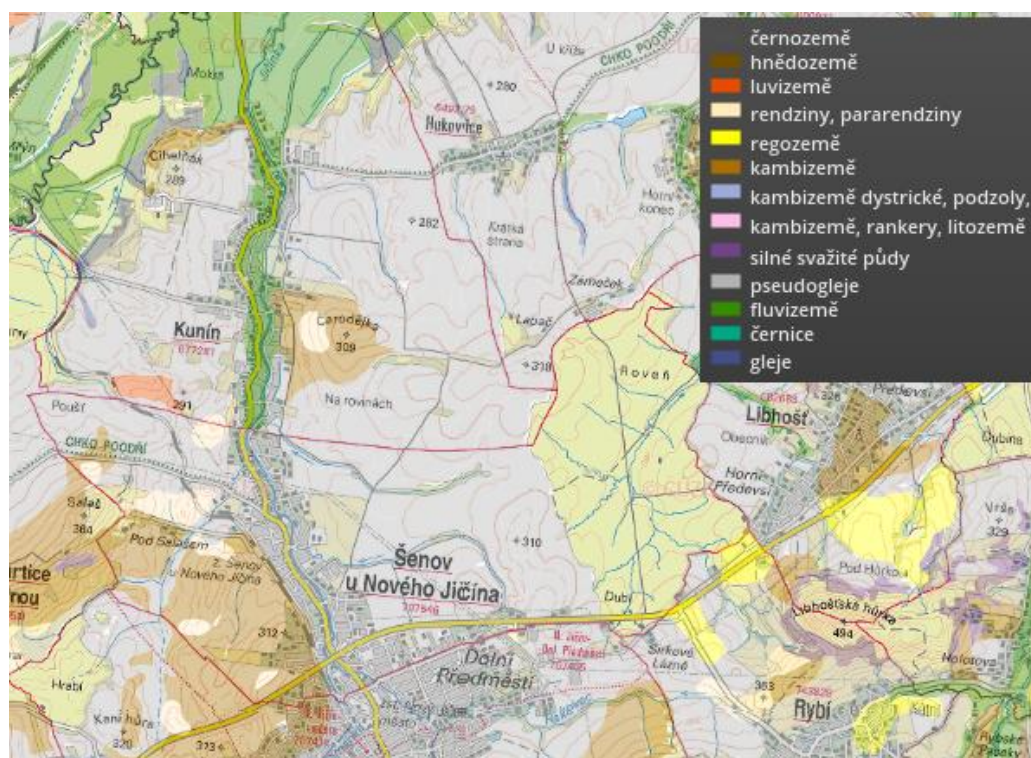
44 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření

48 Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

Skupina půdních typů.

Hlavní zastoupení v řešeném území mají:

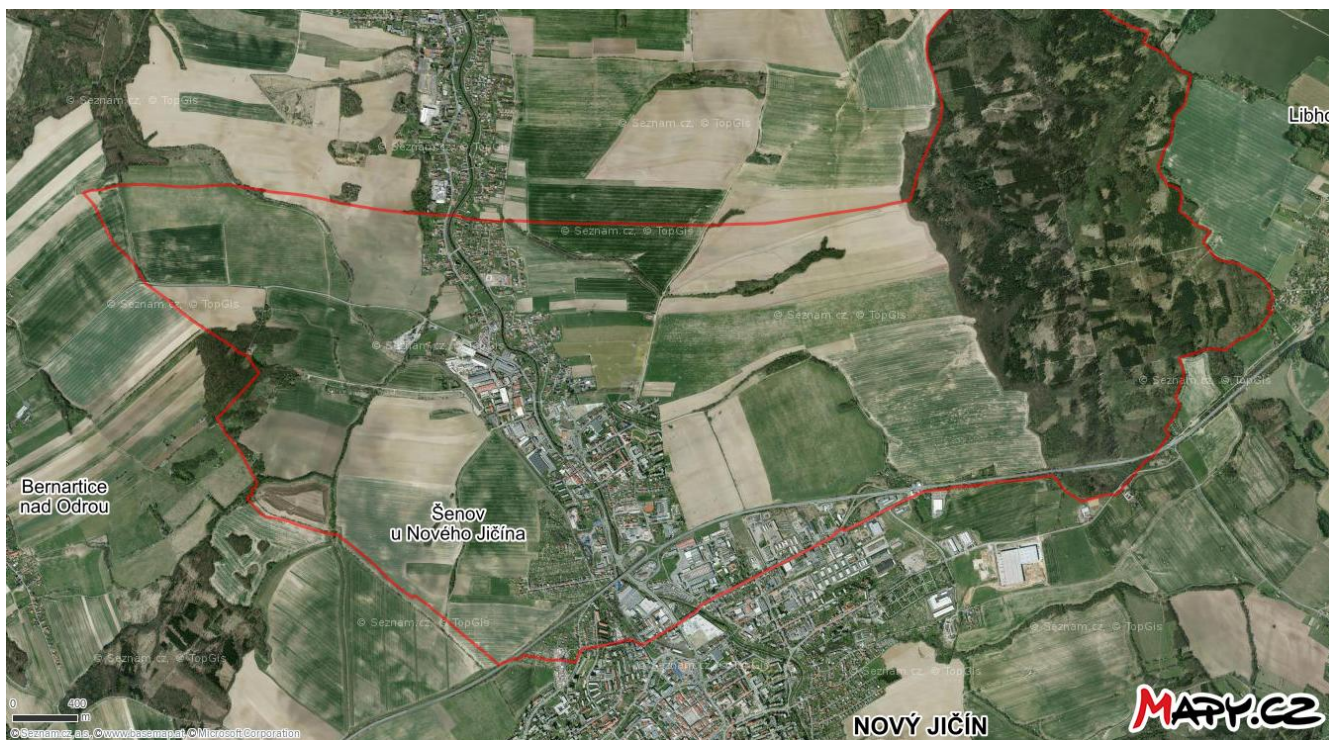
- pseudogleje (PT10) – jedná se o skupinu půd s periodicky provlhčeným profilem, a to především v jarním období. Tyto půdy se vyskytují v rovinatém, mírném sklonitém nebo depresním terénu. V k.ú. tvoří podstatnou část sledovaného území.
- Kambizemě (PT6) – skupina, zahrnuje převážně půdy na pevných horninách. Kambizem je typická půda pahorkatin a nižších a středních poloh vrchovin.
- Rendziny a pararendziny (PT4) – skupina zahrnuje rendziny hnědé a pararendziny, včetně slabě oglejených variet, vytvořených na typických karbonátových horninách nebo zeminách. Půdní profil středně hluboký až hluboký. Obsah skeletu je závislý na půdotvorném substrátu. Vláhové poměry jsou dobrá až dočasně příznivé.



Zdroj: Geoportal Inspire Cenia

Krajina

Řešené území spadá zčásti do krajinné oblasti **Příborská pahorkatina**, zčásti do krajinné oblasti **Oderská brána**.



Zdroj: www.mapy.cz

Krajinná oblast Příborská pahorkatina

Přírodní charakteristiky

- Pahorkatiny jihovýchodního okraje Moravské brány, potenciálně převládají dubohabrové háje, místy podmáčené dubové bučiny.

Kulturní charakteristiky

- Oblast Moravského Kravařska s významnými německými kulturními vlivy, okraj staré sídelní oblasti, sídelní struktura stabilizovaná v středověku, dominuje zemědělství (v minulosti chov dobytka, dnes spíše obilnářství), místy významný průmysl a další vybavenost, v okolí menších obcí zachovány fragmenty historické plužiny.

Vjemové charakteristiky

- Otevřená pohledově exponovaná krajinná scéna, výrazný projev makrostruktur polí, výrazný projev krajinných horizontů (zejména Beskydy).

Převládající typy krajiny

- Krajina zemědělská harmonická, na severu krajina ovlivněná hlubinou důlní činností, krajina sídelní.

Možná ohrožení

- Extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.
- Intenzivní zástavba zemědělské krajiny.

- Změny krajinných horizontů.
- Změny vnějšího obrazu památkově chráněných sídel.
- Zánik historických krajinných struktur.

Krajinná oblast Oderská brána

Přírodní charakteristiky

- Vněkarpatská sníženina charakteru brány, široká říční niva s místy meandrujícími toky, podloží kvartérních zvodnělých štěrků, pseudoglejové fluvizemě, potenciálně převládají bažinné olšiny, území zvýšené přírodní hodnoty (CHKO Poodří), na západě navazuje Oderská vrchovina.

Kulturní charakteristiky

- Oblast Moravského Kravařska, významný dopravní koridor v minulosti i současnosti, území středověké kolonizace s menšími městy, sakrální stavby a klášterní komplexy, ve využití území převládá zemědělství a rybníkářství, území zvýšené kulturně historické a estetické hodnoty (Oderské vrchy, Poodří), významný vliv rekreace.

Vjemové charakteristiky

- Otevřená pohledově exponovaná krajinná scéna s atraktivními výhledy na Beskydy, výrazný projev historických krajinných prvků (větrné mlýny, historická plužina, rozptýlená zeleň), specifická atmosféra říční nivy, harmonická krajina.

Převládající typy krajín

- Krajina zemědělská harmonická, krajina polní, krajina s vyšším podílem vodních ploch.

Možná ohrožení

- Narušení vodního režimu.
- Extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.
- Zástavba zemědělské krajiny.
- Změny krajinných horizontů.

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody. Nerealizování územního plánu by vedla k návratu územního rozhodování do hranic zastavěného území z roku 1966 (intravilánu).

Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů a nezajištění návaznosti vedení komunikací, inženýrských sítí, ale i ÚSES na okolní správní území.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovanému a neekonomickému umisťování staveb v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat;
- vedl k nadbytečnému rozšiřování zástavby, zejména rekreační, do volné krajiny namísto využití stávajících objektů a proluk ve stávající urbanizované části sídla,
- vedl k situování staveb do záplavového území Grasmanky a Jičínky,
- mohl přinést nevhodnou lokalizaci nekonceptních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití ZPF a jeho trvalé ztráty;

- vedl k nedostatečné funkčnosti územního systému ekologické stability;
- nebyl by zajištěn soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací;
- mohl vést k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.;
- nebyla by zajištěna potřebná ochrana krajinného rázu, významných krajinných prvků a nemovitých kulturních památek,
- nebyl by zajištěn rozvoj bydlení i ploch pro podnikání kopírující vývoj počtu obyvatel obce,
- nebyla by zajištěna koordinace liniových záměrů ve vztahu k sousedním územím
- nekoordinovaný rozvoj by zapříčinil nadměrné odnímání ploch ze ZPF.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

- zábor zemědělské půdy (vliv realizace ÚP bude negativní)
- ochrana registrovaných VKP i VKP „ze zákona“ (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany)
- ochrana přírody – doplnění ÚSES a veřejné zeleně (konečný vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z hlediska změny trasy, zvýšení průchodnosti ÚSES a jeho provázanosti na sousední území, z důvodu stanovení přípustných a nepřípustných podmínek využití krajiny, respektování prvků soustavy Natura 2000 a zvláště chráněných území).
- ÚSES (předpokládá se mírně pozitivní vliv díky stabilizaci a doplnění ÚSES),
- krajina (předpokládá se mírně pozitivní nebo neutrální vliv, nejsou navrhovány nové dominanty v území, zůstává zachována rámcová skladba a struktura krajiny). ÚP respektuje požadavek na zvýšenou ochranu nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny a ochranu místních kulturně historických dominant.
- ekologická stabilita území (vliv realizace ÚP bude mírně negativní) – ekologická stabilita území je nízká, což je jednou z příčin nevyrovnanosti pilířů rozvoje území.

V řešeném území se vyskytuje nízký podíl lesů a trvalých travních porostů, ekologicky významná společenstva jsou soustředěna do poměrně malé části území v rámci CHKO Poodří.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

V řešeném území se nachází ze zvláště chráněných území pouze CHKO (EVL, PO) Poodří. Uvnitř jeho hranice je navrhováno několik ploch a koridorů, které by mohly být nositeli negativní vlivů. Podrobně jsou tyto plochy hodnoceny v samostatné části B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.

Návrhové plochy a koridory nacházející se přímo na území PO Poodří

BI-Z7, BI-Z8, BI-Z6 – plochy bydlení individuálního

P-Z2, P-Z3, P-Z4 – plochy veřejných prostranství

SO-Z1, SO-Z2, SO-Z4, SO-Z5 – plochy smíšené obytné

KT-O4, KT-O7 – koridory pro technickou infrastrukturu

Plochy a koridory se nacházejí na severozápadním okraji obce ve IV. zóně ochrany CHKO Poodří a na území PO Poodří. V současnosti jsou využívány převážně jako zahrady rodinných domů (biotop X1). Plocha P-Z4 kolmo kříží tok Bernartického potoka a jeho břehový porost, dále na východ je vedena okrajem pastviny (biotopy L2.3, X5). Výskyt předmětů ochrany PO Poodří na těchto plochách nebyl aktuálně zjištěn a není ani pravděpodobný z důvodu absence vhodného biotopu.

BI-Z6 – BI – plochy bydlení individuálního

Plocha se nachází na severozápadním okraji obce ve IV. zóně ochrany CHKO Poodří a na území PO Poodří. V současnosti je využívána převážně jako intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Plocha doplňuje stávající linii zástavby. Obhospodařovaná pole představují potenciálně vhodný potravní biotop pro motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří. Výskyt dalších předmětů ochrany PO Poodří na této ploše nebyl aktuálně zjištěn a není ani pravděpodobný z důvodu absence vhodného biotopu.

SO-Z4 a SO-Z5 – plochy smíšené obytné

KT-O4, KT-O7 – koridory pro technickou infrastrukturu

Plochy se nachází na severozápadním okraji obce ve IV. zóně ochrany CHKO Poodří a na území PO Poodří. V současnosti jsou využívány převážně jako mozaika lučních porostů, polí a zahrádek (biotop X1, X2, X3, X5). Obhospodařovaná pole a luční porosty na ploše SO-Z4 představují potenciálně vhodný potravní biotop pro motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří. Výskyt motáka pochopa na dalších uvedených plochách je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Výskyt dalších předmětů ochrany PO Poodří na těchto plochách nebyl aktuálně zjištěn a není ani pravděpodobný z důvodu absence vhodného biotopu.

V ptačí oblasti Poodří dále leží koridory územních rezerv KT-R1, KD-R1, KD-R3.

Plochy a koridory nacházející se mimo území PO Poodří na potenciálně vhodném biotopu předmětů ochrany ptačí oblasti Poodří:

Ostatní plochy a územní rezervy obsažené v návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína se nachází mimo území PO Poodří. Většina z nich je umístěna v intravilánu obce, či na něj bezprostředně navazuje. Do potenciálně vhodného potravního biotopu motáka pochopa (tedy do polí) zasahuje několik dalších návrhových ploch a územních rezerv. Jedná se o zastavitelnou plochu BI-Z5 a koridory územních rezerv KD-R3, KD-R9, BI-R2 a BI-R1. Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy nehodnotí. Dále je tedy spolu s výše uvedenými plochami lokalizovanými na území PO Poodří hodnocena pouze plocha BI-Z5.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- záplavové území Jičínky a Grasmanky kolidující se zastavěným územím,
- silně zatížené silnice I/57 a I/48 vedené zastavěným územím a nevhodné situování obytné zástavby v kontextu velkých ploch výroby a skladování, které mají za následek obtěžování zástavby i nadlimitní hlukové vlivy,
- kolize zastavěného území a PO/CHKO Poodří,
- zábory ZPF II. třídy ochrany a půd s provedenými investicemi (melioracemi),
- vysoké zatížení ovzduší dálkovým přenosem emisí znečišťujících látek z průmyslových částí Ostravska, ale i emisemi z dopravy a ze spalování pevných paliv v soukromých topeništích.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných

**(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU,
VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ
ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ
VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).**

Návrh Územního plánu Šenov je předkládán invariantně. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Pro zpřístupnění stávajícího stavu s výhledovým promítnutím ploch je text prokládán výseky koordinačního výkresu.

Do návrhu ÚP jsou promítnuty plochy a koridory již schválené v platném ÚP a nově navrhované plochy.

Navrhované plochy ve většině případů samy o sobě nemohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví, převahu mají plochy pro bydlení.

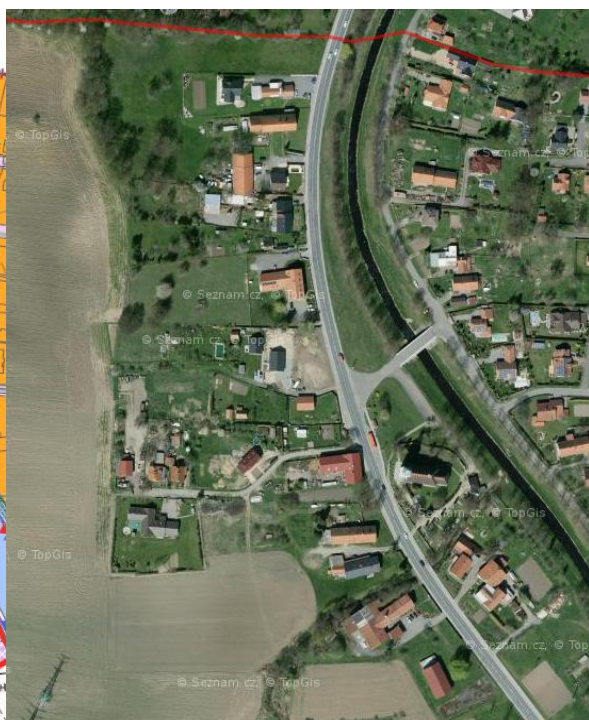
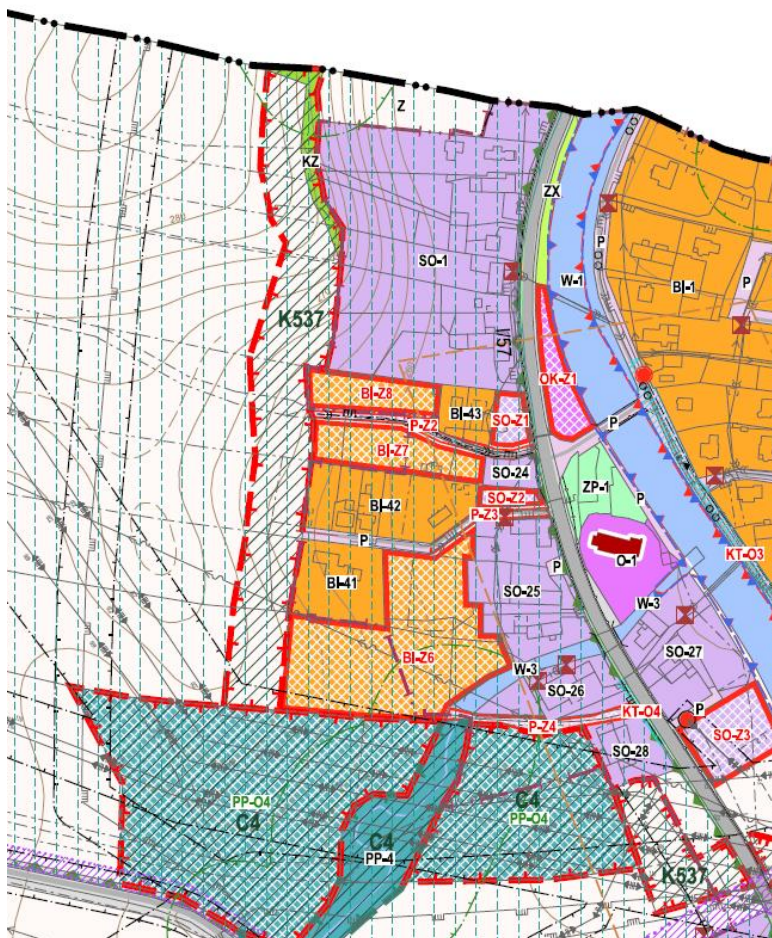
Tyto plochy však budou mít při realizaci kumulativní vlivy na

- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v návrhových zastavitelných plochách),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění značné výměry dosud volných pozemků),
- nároky na odběry vod a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu a dalších přírodních zdrojů.

Územní rezervy navrhované v rámci ÚP nejsou v souladu s používanou metodikou SEA hodnoceny.

Doprovodné ilustrativní mapové a výkresové podklady jsou převzaty z koordinačního výkresu a z internetového serveru www.mapy.cz.

Sever řešeného území – levý břeh Jičín



BI-Z7 (0,36 ha), BI-Z8 (0,25 ha) – plochy bydlení individuálního

P-Z2 (0,14 ha), P-Z3 (0,07 ha), P-Z4 (0,13 ha) – plochy veřejných prostranství

SO-Z1 (0,11 ha) a SO-Z2 (0,07), SO-Z3 (0,33 ha) – plochy smíšené obytné, stávající zahrady, s možností napojení na stávající dopravní infrastrukturu.

KT-O4 – koridory pro technickou infrastrukturu

Plochy se nachází na severozápadním okraji obce ve IV. zóně ochrany CHKO Poodří a na území PO Poodří. Plocha P-Z4 kolmo kříží tok Bernartického potoka a jeho břehový porost, dále na východ je vedena okrajem pastviny. Výskyt předmětů ochrany PO Poodří na těchto plochách nebyl aktuálně zjištěn.

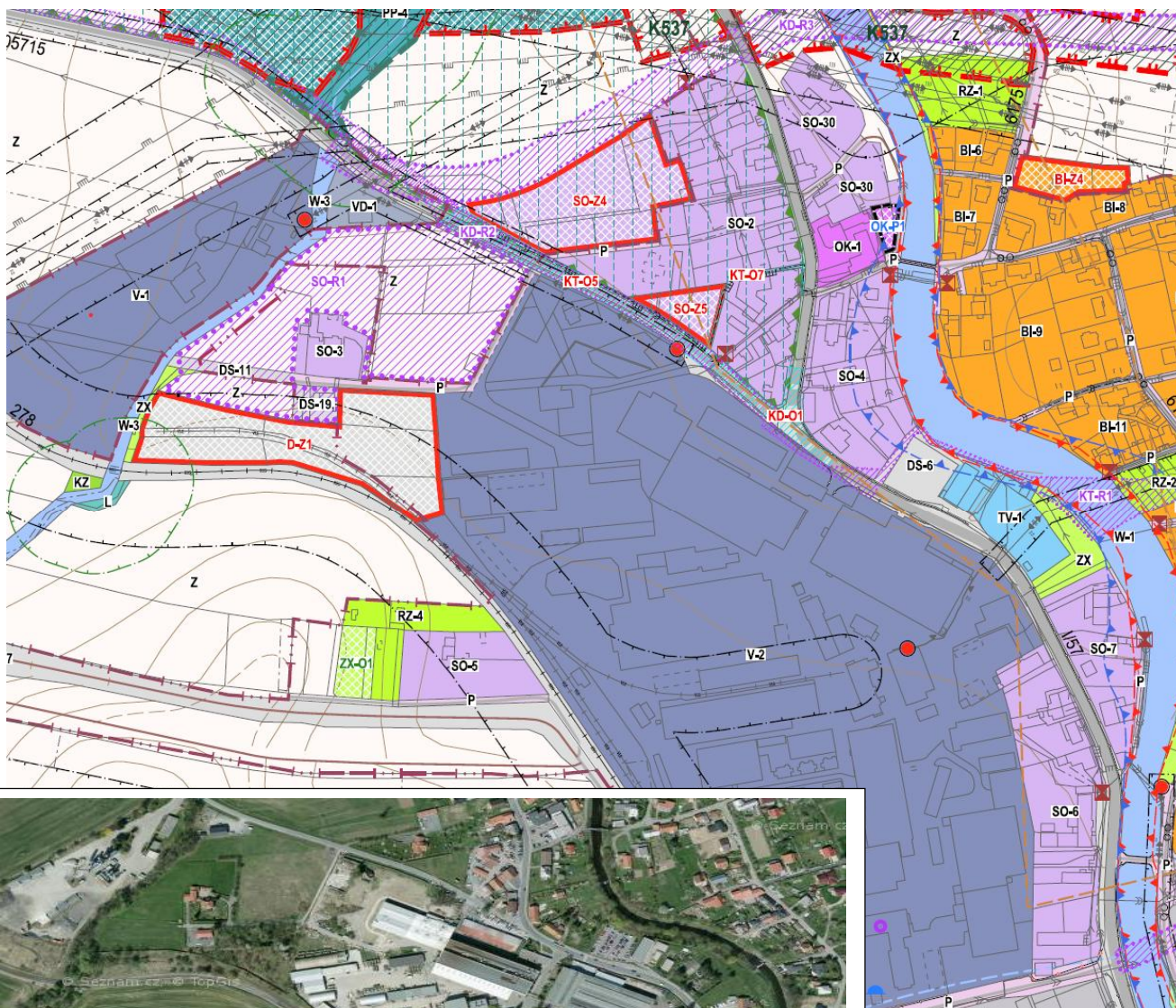
Plochy veřejných prostranství budou sloužit pro rozšíření stávajícího veřejného prostranství, ve kterém jsou situovány místní obslužné komunikace, kanalizace a STL plynovod a budou sloužit pro zpřístupnění nově navrhovaných ploch a navazujícího půdního fondu. Plochy a koridory jsou akceptovány bez podmínek nad rámec výroku ÚP.

BI-Z6 (1,34 ha) – plocha bydlení individuálního převzatá z platného ÚP

Plocha se nachází na severozápadním okraji obce ve IV. zóně ochrany CHKO Poodří a na území PO Poodří. V současnosti je převážně intenzivně obhospodařovaná. Obhospodařovaná pole představují potenciálně vhodný potravní biotop pro motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří.

Jedná se o plochy jednotlivě bez významných vlivů na životní prostředí, kromě již zmíněné teoretické možnosti ovlivnění potravní základy motáka pochopa u plochy BI-Z6. Vzhledem k tomu, že v rámci části B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebyla tato plocha *a priori* vyloučena a že z hlediska jiných zájmů ochrany přírody a krajiny jsou její vlivy kromě záboru půdy IV. třídy ochrany v rozsahu 0,8 ha zanedbatelné, jsou tyto plochy akceptovatelné bez dalších podmínek nad rámec výroku ÚP.

Plocha **OK-Z1 (0,22 ha)** leží mimo území CHKO. Plocha v zastavěném území má sloužit pro komerční účely (záměr na vybudování čerpací stanice pohonných hmot). Plocha je pro tyto účely zcela nevhodně navržena těsně za hranicí záplavového území, kde je třeba upozornit na možnost občasného vybřežování Jičínky. Při zaplavení plochy by nebylo možno vyloučit znečištění povrchových a následně i podzemních vod. Umístění uvažovaného záměru stavby čerpací stanice PHM zde není vhodné i z hlediska architektonického a zejména krajinného rázu. **Zpracovatelka SEA tuto plochu z uvedených důvodů neporučuje k realizaci a naopak se přiklání v této části území k zařazení plochy do ploch veřejné zeleně.**



V této části území jsou navrhovány plochy pro smíšené bydlení **SO-Z4 (1,03 ha, převzata z platného ÚP)**, **SO-Z5 (0,19 ha, proluka v zástavbě převzata z platného ÚP)** s doprovodnými koridory pro technickou infrastrukturu **KT-O5**, **KT-O7** a plocha **ZX-O1** plocha zeleně ostatní a specifické.

Uvedené plochy (s výjimkou ZX-O1) jsou situovány ve IV. zóně ochrany CHKO Poodří a na území PO Poodří. V současnosti jsou využívány převážně jako mozaika lučních porostů, polí a zahrádek. Obhospodařovaná pole a luční porosty na ploše **SO-Z4** představují potenciálně vhodný potravní biotop pro motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří. Výskyt motáka pochopa na dalších uvedených plochách je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Výskyt dalších předmětů ochrany PO Poodří na těchto plochách nebyl aktuálně zjištěn a není ani pravděpodobný z důvodu absence vhodného biotopu. Podrobnější hodnocení z hlediska Natura 2000 je uvedeno v části B Vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj.

Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí jsou uvedené plochy a koridory bezproblémové, vyžadují pouze zábor zemědělské půdy III. a IV. třídy ochrany. Uvedené plochy jsou akceptovány bez dalších podmínek nad rámec výroku ÚP.

V rámci SEA sice nejsou hodnoceny územní rezervy, přesto ale zpracovatelka SEA upozorňuje na naprostou nevhodnost situování územní rezervy **SO-R1 (2,53 ha)**, pokud by měla zůstat v neměnné rozloze a pozici. Plocha této územní rezervy je obklopena z dvou stran plochami výroby, z jihu železnicí a budoucím parkovištěm a ze severu silnicí. V současné době je ve středu této plochy realizována zástavba, která je od okolních ploch vzdálena. V nově navrhované ploše ale okrajové domy budou nutně podléhat negativním vlivům hluku a emisí. Pokud by tedy zůstalo neměnné rozhodnutí o realizaci této plochy a o realizaci koridoru, doporučuje zpracovatelka SEA alespoň oddělení zástavby v ploše od okolních stabilizovaných ploch ochrannou zelení dostatečné šířky. Z hlediska ekologické stability území by bylo lepší tyto plochy ponechat v plochách přírodních – krajinné zeleně nebo v plochách veřejné zeleně.

Plocha **D-Z1 (1,44 ha)** je plochou upravenou z platného ÚP, určenou pro zřízení parkoviště pro osobní vozidla zaměstnanců ze sousední plochy výroby. Hlavním negativním vlivem bude produkce potenciálně znečištěných dešťových vod a zrychlení jejich odtoku, které bude nutno řešit vsakováním nebo retencí a záchytem ropných látek v odlučovači lehkých kapalin. Dalším doprovodným jevem budou hlukové a emisní vlivy. **Pro plochu je doporučeno zajistit ochranu plochy pro smíšenou obytnou zástavbu severně od plochy D-Z1 před negativními účinky hluku.**

Dopravní koridor **KD-O1** vymezený pro přestavbu zemního tělesa stávající nepřehledné křižovatky za účelem zvýšení bezpečnosti provozu vozidel, cyklistů a chodců a přestavbová plocha pro občanské vybavení-komerční účely **OK-P1**, u níž dochází ke změně bydlení na komerční zařízení a odstavování vozidel bez vlivu na odtokové poměry jsou bez významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Plocha je akceptována bez dalších podmínek nad rámec výroku ÚP.

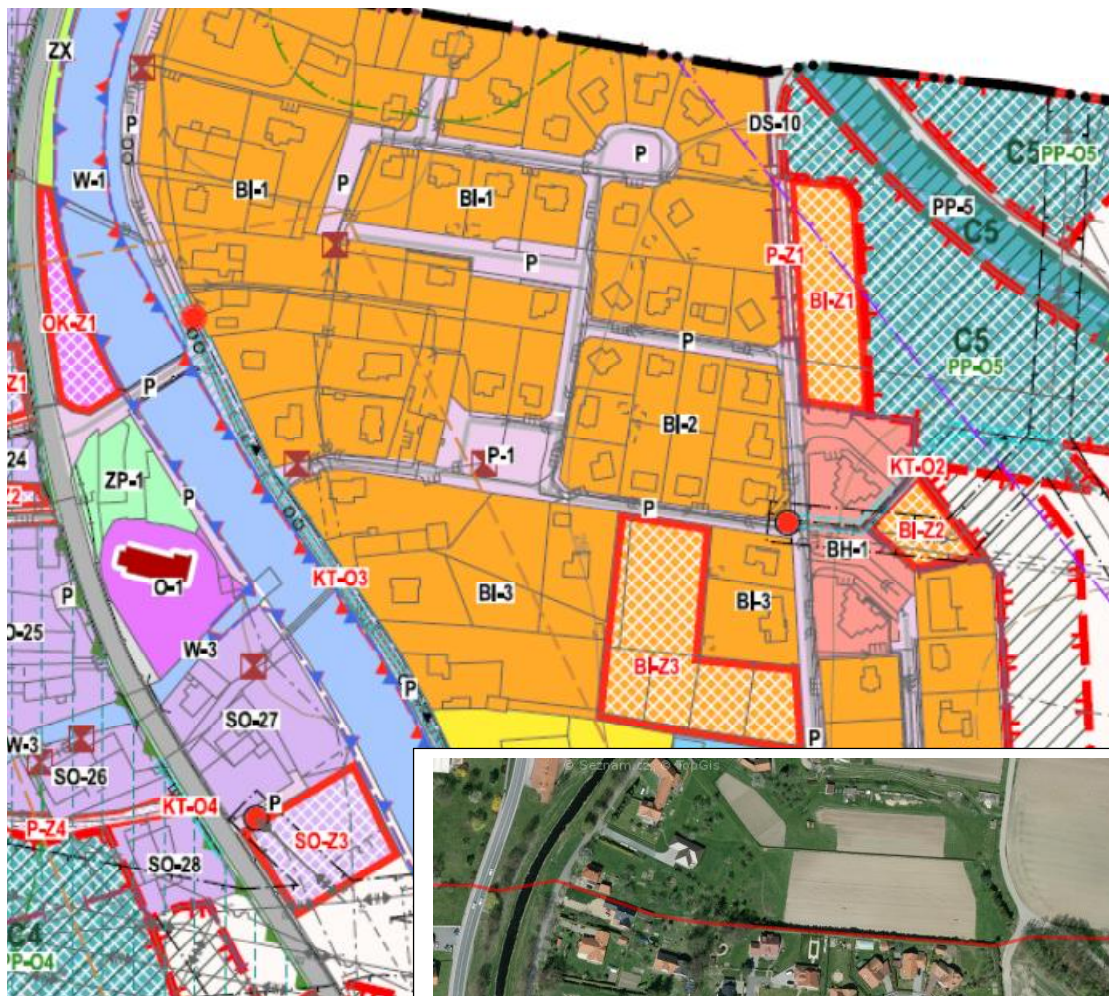
Sever území – pravý břeh Jičínky

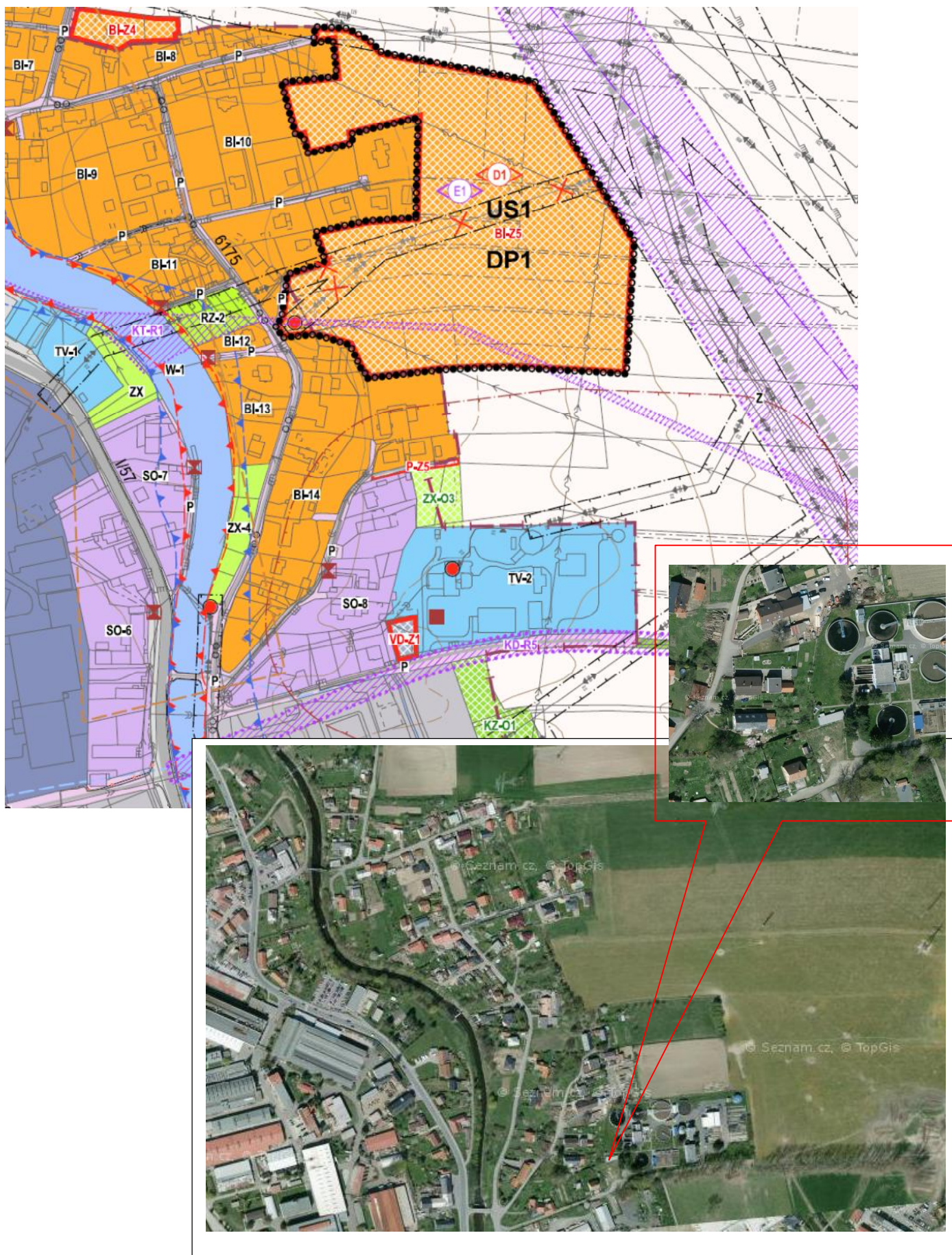
Plochy **BI-Z1 (0,38 ha, nově navrhovaná plocha)**, **BI-Z2 (0,15 ha)** a **BI-Z3 (0,71 ha, převzata z platného ÚP)** jsou situovány v prolukách zástavby, nebo v těsné návaznosti na ni, s dobrým dopravním napojením, v pohledově nekonfliktních plochách. Plochy BI-Z2 a BI-Z1 jsou navrženy v sousedství regionálního biokoridoru a lokálního biocentra, avšak v místech, kde jejich funkčnost nemohou narušit. Plochy vyžadují zábor přibližně 0,53 ha půd v III. třídě ochrany.

Plocha veřejného prostranství P-Z1 (0,0645 ha) a koridor pro technickou infrastrukturu KT-O2 budou sloužit pro obsluhu a zajištění výše uvedených ploch pro individuální bydlení z hlediska dopravní obslužnosti a pro výstavbu inženýrských sítí.

Uvedené plochy a koridory jsou kromě záboru půdy nekonfliktní a nemají významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Plochy jsou akceptovatelné bez podmínek nad rámec výroku ÚP.

Koridor pro technickou infrastrukturu **KT-03** je navržen podél hranice záplavového území Jičínky. Stavby v něm budované je **nutno technicky zabezpečit pro případ občasného vyběžování Jičínky**.





Plocha pro individuální bydlení BI-Z5 (5,6368 ha) je částečně převzata z platného ÚP. Jejím hlavním negativním vlivem je zábor půdy II. třídy ochrany v celém rozsahu plochy. Plocha svým východním okrajem přiléhá ke koridoru územní rezervy KD-R9, který může být nositelem značné hlukové a emisní zátěže. Z tohoto důvodu je doporučeno v rámci územní studie kromě jiného navrhnout ochranu plochy proti hluku z uvedeného koridoru.

Další negativní vlivy realizace uvedené plochy spočívají v mírně negativních vlivech na imisní, hlukovou a dopravní zátěž území osobními vozidly, navýšení odběru pitné vody a produkce splaškových odpadních vod. Důsledně je třeba řešit otázku zasakování nebo retence dešťových vod.

Plocha je doporučena pro realizaci bez dalších podmínek nad rámec výroku ÚP.

Plocha BI-Z4 (0,25 ha) je částečně převzata z platného ÚP. Kromě záboru ZPF III. třídy ochrany jsou její negativní vlivy zanedbatelné. Plocha je doporučena pro realizaci bez dalších podmínek nad rámec výroku ÚP.

Plocha **VD-Z1 (0,08 ha)** vyplňuje proluku mezi plochou smíšenou obytnou SO-8 a plochou ČOV v ploše TV-2. Plocha leží uvnitř zastavěného území. Plocha má sloužit pro drobnou výrobní činnost a výrobní služby. Vzhledem k blízkosti ČOV zde nebude navrhováno bydlení.

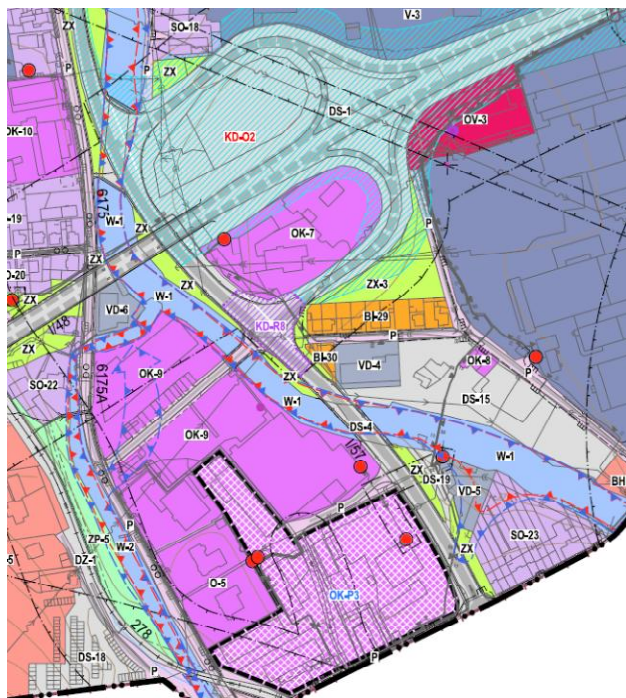
S ohledem na malou výměru plochy a její situování jsou negativní vlivy na životní prostředí zanedbatelné. Plocha je doporučena pro realizaci bez dalších podmínek nad rámec výroku ÚP.

Střed zástavby

Plochy pro smíšené bydlení **SO-Z6 (0,31 ha) a SO-Z7 (0,21 ha)** jsou nově navrhovány v sousedství plochy VZ-2. Jejich umístění je rizikové z hlediska možných vlivů pachových látek a hlukových vlivů. Plochy vyžadují zábor půdy II. třídy ochrany. Zpracovatelka SEA doporučuje **ponechat u obou ploch vzrostlou zeleň ve směru k ploše VZ-2, případně podle možností tuto zeleň dále posílit.**

Plocha pro komerční využití OK-P2 (0,46 ha) je vymezena na základě požadavku zadání a je založena na změně využití stávající plochy bydlení a zahrady. Plocha bude funkčně navazovat na stávající plochu OK-6. Plocha se nachází uvnitř zastavěného území a s výhodou využívá možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Negativní vlivy realizace této plochy jsou minimální, plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výroku ÚP.

Jižní část zástavby



V jižní části zástavby jsou navrženy rozsáhlé koridory **KD-O2** /koridor pro dopravní infrastrukturu vymezený spolu s koridorem **KD-O3** pro rekonstrukci silnice I/48 na dělený čtyřpruh včetně rekonstrukce dvou mimoúrovňových křižovatek v souladu s požadavkem ZÚR MSK (D6) / a přestavbová plocha pro občanské vybavení-komerční zařízení **OK-P3** (2,81 ha, plocha vymezená na základě zadání bude funkčně navazovat na stávající plochu OK-9 a O-5, nachází se uvnitř zastavěného území a s výhodou využívá možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu).

Koridor KD-O2 nebude mít kromě záboru zemědělské půdy II, III a IV třídy a zpevnění další výměry ploch s následným zrychlením odtoku vody z území významné negativní vlivy nad stávající úroveň – nejedná se o přivedení dopravy do území, ale o úpravy vedoucí k vyšší plynulosti a bezpečnosti dopravy. Koridor je doporučen bez dalších podmínek nad rámec výroku ÚP.

Přestavbová plocha OK-P3 navrhuje změnu v užívání ploch z výroby a skladování na občanské vybavení-komerční zařízení a v porovnání s původním účelem užívání se neočekávají významné negativní vlivy. Plocha je doporučena bez dalších podmínek nad rámec výroku ÚP.

Plochy smíšené výrobní **SP-Z3** (2,04 ha, převzata z platného ÚP), **SP-Z2** (0,73 ha, částečně převzata z platného ÚP) spolu s dopravním koridorem **KD-O4** pro jejich obsluhu a **SP-Z4** (0,55 ha, převzata z platného ÚP) jsou navrženy na základě zadání pro vyplnění proluky mezi silnicí I/48 a stávající plochou smíšenou výrobní SP-4 a plochou výroby a skladování V-4, v návaznosti na zastavěné území. Kromě záboru cca 2,4 ha půdy II. a v malém rozsahu III. třídy ochrany, která v území není zemědělsky využívána, nemá realizace navrhovaných ploch významné negativní vlivy a v případě potřeby jejich realizace pro ně nejsou stanoveny podmínky nad rámec výroku ÚP.

V daném území s rozsáhlými plochami podnikání bude žádoucí zvýšit podíl zeleně, což by napomohlo ke snížení imisní zátěže území, zvýšilo retenční schopnosti území a zvýšilo ekologickou stabilitu území. Proto zpracovatelka SEA doporučuje potřebu realizace navrhovaných ploch v dalším stupni projednání zvážit na základě výsledků vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, část C.-F. a vyhodnocení poptávky po plochách takového zaměření v řešeném území.



Jedná se o koridory podzemní technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, plynovody, kabelové vedení VN 22 kV), jejichž vlivy jsou soustředěny do fáze výstavby, jsou krátkodobé a jsou spojeny se stávající nebo navrhovanou zástavbou.

U ploch nezastavitelných (krajinné a přírodní zeleně), které slouží především pro doplnění ÚSES, případně pro zřízení prvků ochranné zeleně, se předpokládají jen pozitivní vlivy (z hlediska zlepšení kvality ovzduší, zvýšení migračního potenciálu území, zvýšení koeficientu ekologické stability, zvýšení sorpční kapacity území a zlepšení krajinného rázu).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod Vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrh ÚP Šenov u Nového Jičína je předkládán v jedné variantě, která je dále hodnocena jako celková koncepce včetně kumulativních vlivů navrhovaných a případně i stávajících ploch.

7.1 Vlivy na půdu

Celkový předpokládaný zábor půdy pro území řešené územním plánem je 15,99 ha, z toho 11,57 ha tvoří půdy II. třídy ochrany, a předpokládá se **zábor 3,46 ha** zemědělských pozemků s realizovanými investicemi do půdy.

Jak vyplývá z dále uvedené tabulky, největší zábor půdy vyžadují plochy bydlení, smíšeného využití a koridory pro dopravní infrastrukturu, z nezastavitelných ploch pak plochy krajinné zeleně.

Zábor půdy podle funkčního členění ploch

Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	orná půda v ha	Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)		Investice do půdy (ha)
			I.	II.	
Plochy bydlení celkem	7,2197	7,2197	0,0000	5,6368	1,1481
Plochy rekreace celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy občanského vybavení celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy dopravní infrastruktury celkem	2,9774	2,1691	0,0000	2,6221	1,6821
Plochy technické infrastruktury celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy veřejných prostranství celkem	0,1859	0,1793	0,0000	0,0668	0,0018
Plochy a koridory smíšené obytné a smíšené výrobní celkem	4,6913	3,2262	0,0000	2,7645	0,4065
Plochy výroby a skladů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy vodní a vodohospodářské celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy sídelní zeleně celkem	0,1817	0,0861	0,0000	0,1817	0,0000
Plochy krajinné zeleně celkem	0,7428	0,1454	0,0000	0,3028	0,2241
Plochy lesní celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy smíšené nezastavěného území celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Plochy těžby nerostů celkem	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
ZÁBOR ZPF CELKEM	15,9988	13,0258	0,0000	11,5747	3,4626

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou navržené v převažující míře v druhé nejlepší kvalitě ve třídě ochrany II, což je dáno skutečností, že v okolí obytné zástavby Šenova tvoří tyto půdy významný podíl.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest a funkčnost melioračních systémů.

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

Zábor PUPFL není ÚP navrhován.

Celkově je kumulativní vliv navrhovaných ploch na půdu považován za nejzávažnější negativní vliv předloženého ÚP. Sekundární kumulativní vlivy zastavění nebo zpevnění půdy spolu s obdobnými vlivy stávajících ploch povedou ke snížení sorpční kapacity území, ke zrychlení odtoku dešťové vody z území a k negativnímu ovlivnění fauny a flóry vázané na zabírané plochy.

7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Šenov u Nového Jičína obsahuje řadu výměrou významných ploch, které směřují k uspořádání dopravy v území. Pravděpodobně nejvýznamnější je koridor KD-O2 a KD-O3 pro úpravy silnice I/48, který je navrhován v souladu se ZÚR MSK, dále pak plochy a koridory pro úpravu křižovatek a pro zajištění dopravní obslužnosti stávajících i nových ploch.

Postupné zastavění navrhovaných ploch povede v průběhu k mírnému zahuštění dopravy v obci. Nejvýznamnější vliv v tomto ohledu budou mít pravděpodobně plochy pro komerční využití.

Obecně lze očekávat, že souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území bude mírně negativní, z hlediska postupného navyšování dopravy spojené s obsluhou území.

7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína souvisí s již zmíněným předpokládaným růstem dopravy spojené s plochami pro výrobu a sklady a plochami pro bydlení. Lze také očekávat, že minimálně část nově navrhované zástavby nebude využívat napojení na zemní plyn, nýbrž vytápění pevnými palivy. Emisně významná může být i činnost, která bude umístěna v plochách pro komerční využití. To vše s sebou přinese mírné zhoršení kvality ovzduší v území.

Umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území a zajištění pracovních příležitostí pravděpodobně přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále benzo(a)pyrenu a benzenu, jako složek emisí ze spalování pohonných hmot.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší mírně negativní.

Vlivy realizace ÚP na klima se neprojeví.

7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Pro hlukovou zátěž platí totéž, co platí pro bod 5.3 – hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na komunikacích nadmístního významu.

Jako mírně problematická se z hlediska hlukové zátěže pro blízké okolí mohou jevit plochy pro parkoviště a plochy pro komerční využití. U těchto ploch je doporučeno prověřit před jejich uplatněním konkrétní hlukové dopady.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území je již dnes problematická hluková zátěž podél silnic I/48 a I/57. Po realizaci ÚP v tomto směru pravděpodobně nedojde ke zlepšení, (zejména v plochách bydlení podél stávající sil. I/57), nebude-li realizována přeložka silnice I/57(v koridoru územní rezervy KD-R9).

7.5. Vliv produkce odpadních vod a odběru pitné nebo užitkové vody

Návrh ÚP Šenov u Nového Jičína s ohledem na předpokládaný vznik nových ploch pro bydlení a podnikání přináší adekvátní zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Odpadní vody budou z velké části splaškového charakteru. S odváděním a čištěním technologických odpadních vod na obecní ČOV se nepočítá, tyto vody musí být předčištěny v místě vzniku.

Návrh územního plánu přebírá z platného ÚP způsob nakládání s komunálními vodami – jejich odvedení a čištění na obecní ČOV, což má ve srovnání se stávajícím stavem pozitivní vliv.

Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch v plochách pro podnikání a plochy parkovišť musí být předčištěny v odlučovačích ropných látek.

Vlivy realizace ÚP v této oblasti jsou v porovnání se současným stavem považovány za mírně negativní.

Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít významný vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu, kromě záměru na výstavbu čerpací stanici pohonných hmot v ploše OK-Z1, kterou je doporučeno zde nerealizovat (pokud by se zde čerpaly PHM (benzín, nafta a skladovaly další ropné produkty – oleje, maziva apod.).

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Pro hospodaření v okolí vodních toků jsou vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí.

Vliv na odtokové poměry území bude při splnění výše uvedených zásad (vsakování, retence) mírně pozitivní díky navrženému a v podmínkách využití ploch deklarovanému způsobu nakládání.

7.7. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP neobsahuje změny podmínek pro umístování staveb v území z hlediska jejich možného významného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují VKP, lesní porosty a vodoteče, dílkové pohledy s horizontem Beskyd, jejichž ochrana je součástí limitů území. V tomto směru se vliv ÚP významným způsobem neprojeví.

Mírně pozitivně se také na krajinném rázu projeví zejména doplnění chybějících částí ÚSES.

Naopak lokální mírně negativní kumulativní vlivy se projeví při realizaci navrhovaných ploch a koridorů na okrajích a v prolukách stávajícího zástavby. Významnější vliv v této oblasti by měla realizace přeložky I/57, která je ale v rámci návrhu předkládána jako územní rezerva.

7.8. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu.

V území nejsou v průmyslové míře v současné době využívány obnovitelné zdroje energií. Podmínky využití ploch částečné využití obnovitelných zdrojů umožňují, avšak nikoliv na volných plochách, nebo s využitím větrných elektráren.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně negativní – předpokládá se zvýšení čerpání neobnovitelných zdrojů s ohledem na návrh nových podnikatelských ploch.

V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

7.9. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší změny proti současnému stavu mírně negativní, spojené zejména s postupným nárůstem dopravy v území, avšak příspěvkové hodnoty těchto vlivů se předpokládají nízké.

Umísťování a změny záměrů, zejména ploch průmyslového charakteru a komunikací podléhá před realizací konkrétních aktivit posouzení vlivů na životní prostředí včetně zvažování možných dopadů na veřejné zdraví. U realizace dopravních koridorů pro veřejné komunikace a u plochy pro komerční využití se předpokládá prověření emise hluku včetně dopravy na okolní obytnou zástavbu.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhovaného ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo v porovnání se stávajícím stavem.

7.10. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES, VKP a zvláště chráněná území

Významné negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví. Navrhované plochy a koridory (s výjimkou územních rezerv pro přeložku I/57) nebudou přispívat k fragmentaci krajiny, nebo ke snížení její průchodnosti. Část ploch je navržena v CHKO Poodří. Kromě tří ploch, u nichž byl v rámci části B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj konstatován mírně negativní vliv na motáka pochopa (resp. na biotop sloužící jako jeho potenciální potravní zázemí), se neočekávají významné negativní vlivy na toto zvláště chráněné území.

Návrh v podmínkách využití ploch zajišťuje ochranu ploch pro ÚSES, stejně jako akceptuje limity dané existencí VKP, lesních porostů a dalších prvků životního prostředí. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány v místech, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Vliv realizace ÚP na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace, doplnění a rozšíření. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu lokálního i regionálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy.

Přímé nebo nepřímé vlivy realizace návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 jsou hodnoceny samostatně ve svazku B.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovitě kulturní památky, stejně jako místní kulturní památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnou potřebnou ochranu.

Přímé nebo nepřímé negativní vlivy na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají.

7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umísťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci koncepce, byly ale navrženy podmínky pro realizaci některých ploch i vyloučení některých ploch.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u části složek životního prostředí mírně negativně (hlukové a imisní vlivy, půda, zdroje pitné vody), u části mírně pozitivně (ÚSES, veřejná a krajinná zeleň).

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení

Návrh ÚP Šenov u Nového Jičína doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí **ÚP a kapitolou 8 SEA**.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

Při narušení polních cest a melioračních systémů zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

8.2 Dopravní zátěž území

Při umisťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.

8.3. Hluková a imisní zátěž

Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání pro podnikání a u dopravních koridorů pro silnice všech tříd vyžadovat vyhodnocení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.

Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

Vyžadovat čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích ploch s počtem stání nad 20 míst.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.

Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů, nikoliv na volné půdě.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, na prostupnost regionálního i lokálního systému ÚSES územím, rozšíření systému sídelní zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

Do výrokové části ÚP byly zpracovány požadavky na ochranu ovzduší, nakládání s vodami, ochranu přírody, ochranu před povodněmi, ochranu před haváriemi.

Hodnocení míry zapracování cíle do ÚP Šenov u Nového Jičína	Výsledek zapracování cíle do ÚP Šenov u Nového Jičína
2	Realizace ÚP významně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou navrženy plochy pro přímé naplnění cíle)
1	Realizace ÚP mírně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou stanoveny podmínky využití ploch nebo obecné zásady k dosažení cíle)
0	Realizace ÚP nemá na naplnění daného cíle vliv, nebo je nositelem nevýznamných kladných i záporných vlivů
-1	Realizace ÚP je v mírném střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející mírné negativní vlivy z hlediska daného cíle)
-2	Realizace ÚP je v zásadním střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející významné negativní vlivy z hlediska daného cíle, koncepce jako celek má významný negativní vliv na plnění relevantního cíle)

Obecné cíle ochrany životního prostředí

Cíl/priorita	Zpracování cíle do ÚP Šenov u Nového Jičína
Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví	1
Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem	1
Ochrana zvláště chráněných území	1
Ochrana biologické rozmanitosti	1
Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů	0
Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany	-1
Snížení erozního ohrožení půd	0
Podporovat mimoprodukční funkci lesa	0
Snížit znečištění podzemních vod	0
Snížit znečištění povrchových vod	0
Zvýšit retenční schopnost krajiny	0
Ochrana krajinného rázu	1
Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace	1
Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví	1

Konkrétní cíle a priority stanovené v jednotlivých relevantních řídicích dokumentech v oblasti životního prostředí

Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020	
Cíl/priorita	Zpracování cíle do ÚP Šenov u Nového Jičína
Ochrana a udržitelné využívání zdrojů - zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a zlepšování jejich stavu;	0
Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí;	0
Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	-1

Snižování emisí skleníkových plynů,	0
Snížení úrovně znečištění ovzduší;	0/-1
Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny;	0
Zachování přírodních a krajinných hodnot;	0
Zlepšení kvality prostředí v sídlech	0/1

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010

Cíl/priorita	Zpracování cíle do ÚP Šenov u Nového Jičína
Zlepšování podmínek pro zdravý život Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace	0/1
Upevňování územní soudržnosti Zvyšování kvality života obyvatel území	0/1
Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diversity Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví Adaptace na změny klimatu	0

Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020

Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	0
Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin	1
Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití	0
Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky	1
Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu	0
Udržitelné využívání vodních zdrojů	0
Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život	0/1
Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot	0/1
Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom	1

Plán hlavních povodí České republiky

Cíl/priorita	Vztah k ÚP Šenov u Nového Jičína
Cíl/priorita	
Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů	0
Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod.	1

Státní program ochrany přírody a krajiny ČR

Cíl/priorita	Vztah k ÚP Šenov u Nového Jičína
Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům;	1
Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny;	1
Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zastavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně;	1
Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES;	1
Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám;	0/1
Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku;	0/1
Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci;	0
Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje;	-1

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

Cíl/priorita	Vztah k ÚP Šenov u Nového Jičína
Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.	0
Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWAM.	0
Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030.	0
Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje).	0

Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR

Cíl/priorita	Vztah k ÚP Šenov u Nového Jičína
Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků	0/1

Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti

Cíl/priorita	Hodnocení zapracování do ÚP Šenov u Nového Jičína
Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.).	1
Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa.	0
Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny.	0
Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí.	0
Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES pro zajištění propustnosti krajiny	1
Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky.	0
Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií.	0
Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu	0
Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields).	1
Realizace chybějících skladebných částí ÚSES.	1
Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami.	0

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

- A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů
⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR
- B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod
⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém
- C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL
⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad
- D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice
⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
- E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy
⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad
- F. Míra realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování

G. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

⇒ Zdroj: ÚAP ORP Nový Jičín

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

V rámci tohoto vyhodnocení jsou navrhovány podmínky pro uplatnění následující ploch a koridorů:

D-Z1: zajistit ochranu sousední plochy smíšené obytné proti hluku

OK-Z1: plochu nerealizovat, nahradit plochou veřejné zeleně

KT-O3: stavby v koridoru zabezpečit proti působení vody v případě vybřežení Jičínky.

SP-Z2, SP-Z3, SP-4: zvýšit zastoupení zeleně v plochách, snížit IVP.

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním účelem předkládaného návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína je potřeba vypracování územního plánu, který bude po obsahové stránce vyhovovat současným právním předpisům.

Součástí tohoto procesu je nutno prozkoumat oprávněnost a využitelnost návrhových ploch platného územního plánu a jejich rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce.

V neposlední řadě je nutno zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů promítajících se do správních území více obcí. Takovými plochami jsou zejména koridor pro vedení regionálního ÚSES, koridor pro úpravu silnice I/48 a přeložku silnice I/57 a koridory pro technickou infrastrukturu nadmístního významu.

Území obce Šenov u Nového Jičína tvoří jedno katastrální území. Hlavním problémem v řešeném území je konflikt zastavěného území a záplavového území kolem Jičínky a Grasmanky, negativní vlivy spojené s dopravou na I/48 a zejména I/57 (hluk, emise škodlivin ze spalování pohonných hmot), nekoordinované rozšiřování rekreační zástavby a nevhodné architektonické uspořádání ploch bydlení a ploch pro výrobu a komerční využití.

Obsahem ÚP Šenov u Nového Jičína je vymezení 28 nových zastavitelných ploch, tří ploch přestavby, čtyř koridorů dopravní infrastruktury, sedmi koridorů technické infrastruktury, 13 územních rezerv a řady ploch přírodních pro realizaci regionálního a místního ÚSES.

Všechny plochy pro bydlení a podnikání jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (vedení VN, plynovody, kanalizace, vodovody a obslužné komunikace). Značná část ploch byla již ve stávajícím územní plánu schválena. V rámci územního plánu je vymezena celá řada územních rezerv, a to pro plochy pro individuální a smíšené bydlení a pro dopravní a technickou infrastrukturu.

Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí u některých složek mírně pozitivní, zejména z důvodu doplnění či stabilizace územního systému ekologické stability. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské půdy (která je v území ve významné míře velmi dobré kvality – II. třídy ochrany). Mírně negativně se uplatnění ÚP projeví u ovzduší a hlukové zátěže, u prostředí souvisejícího s vodou, a dále u potravních ploch předmětu ochrany Ptačí oblasti Poodří, kterým je moták pochop. Realizace ÚP nebude mít negativní vlivy na krajinný ráz, na historické,

kulturní a architektonické památky. Negativní vlivy na flóru a faunu jsou jen omezené a jsou dány zejména zábořem půdy, na níž se flóra a fauna vyskytuje.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k zajištění ochrany přírodních, krajinných, kulturních, architektonických a historických hodnot.

Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Šenov u Nového Jičína jako celková koncepce v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a že tímto je doporučeno jeho schválení. Z jednotlivých ploch bylo doporučeno k vyloučení záměru na výstavbu čerpací stanici PHM v ploše OK-Z1 na hranici záplavového území, a u některých ploch byly navrženy podmínky k omezení negativních vlivů jejich realizace.

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí:

30.6.2016

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,

e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.



Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

.....

**POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE „ÚZEMNÍ PLÁN
ŠENOV U NOVÉHO JIČÍNA“ NA EVROPSKY VÝZNAMNÉ
LOKALITY A PTAČÍ OBLASTI PODLE §45I ZÁKONA Č.
114/1992 SB. O OCHRANĚ PŘÍRODY A KRAJINY,
V PLATNÉM ZNĚNÍ**

**II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Šenov u
Nového Jičína na udrži-
telný rozvoj území**

část B

Posouzení vlivu koncepce
„Územní plán Šenov u Nového Jičína“ na
evropsky významné lokality a ptačí oblasti
podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně
přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 73458/ENV/14, 3891/630/14)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16, Dolany

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz



Červen 2016

Obsah:

1. Úvod	63
1.1 Cíl hodnocení	63
1.2 Zadání	63
1.3 Postup vypracování hodnocení	63
2. Údaje o koncepci	64
2.1 Základní popis koncepce	64
3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech	68
3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí	68
3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika	70
4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	77
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	77
4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000	78
4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	78
4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	79
4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	82
4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	83
4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	83
5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti	84
6. Shrnutí a závěr	84
7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů	85
Přílohy	86

Vysvětlení zkratk a vybraných pojmů:

EVL: Evropsky významná lokalita

Naturové hodnocení: dokument vypracovaný pro potřeby naturového posouzení osobou autorizovanou podle § 45i odst. 3 ZOPK, který je v daných případech součástí oznámení, dokumentace, posudku anebo vyhodnocení podle ZPV.

OOP: Orgán ochrany přírody

PO: Ptačí oblast

ZOPK: Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV: Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

1. Úvod

1.1 Cíl hodnocení

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (ZOPK) je posouzení vlivu koncepce: „Územní plán Šenov u Nového Jičína“ (dále též: návrh ÚPD či koncepce) na lokality soustavy Natura 2000. Hodnocená koncepce je ve fázi návrhu územního plánu. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda návrh ÚPD může mít významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

1.2 Zadání

Zadavatelem hodnocení je Obec Šenov u Nového Jičína, resp. Ing. arch. Jaroslav Haluza, zpracovatel návrhu ÚP.

1.3 Postup vypracování hodnocení

Předkládané hodnocení je zpracováno v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnicí o ptácích 79/409/EHS, směrnicí o stanovištích 92/43/EHS, metodickými doporučeními MŽP a Evropské komise (viz Kolektiv 2001, 2001a, MŽP 2007). Právní rámec, terminologie a pozadí procesu hodnocení dle §45i ZOPK jsou detailně řešeny v doporučených metodikách hodnocení vydaných Ministerstvem životního prostředí (viz MŽP 2007, MŽP 2011).

Vliv hodnocené koncepce na lokality soustavy Natura 2000 nebyl vyloučen na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dle §45i ZOPK (č.j. MSK 14993/2015 ze dne 9.2.2015). Ve stanovisku je uvedeno, že na území dotčeném koncepcí se nachází EVL Poodří (CZ0814092) a ptačí oblast Poodří (CZ0811020). Vzhledem k biologickým a ekologickým nárokům některých předmětů ochrany EVL a PO Poodří mohou mít dálkové negativní vlivy potenciálně i rozvojové aktivity, jenž jsou realizovány mimo samotné území EVL a PO Poodří (např. rušivé vlivy záborů ploch na ptačí předměty ochrany PO, negativní změny na některá stanoviště EVL v souvislosti se změnami hydrologického režimu apod.).

Další dotčený orgán – Správa CHKO Poodří vyloučil vliv hodnocené koncepce na lokality Natura 2000 svým stanoviskem dle §45i ZOPK (č.j. 00182/PO/15-3 ze dne 16.2.2015). Ve stanovisku je uvedeno, že dle studie Němečková, Mrlík: „Podmínky zachování lokální populace motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) v ptačí oblasti Poodří a analýza faktorů ovlivňujících její stabilitu“ je katastrální území Šenova u Nového Jičína na území CHKO Poodří součástí potravní základny motáka pochopa. Dravec má specifické požadavky na hnízdní biotop a potravě – prostorové nároky v širším území nivy Odry. Hnízdí především v rákosinách na rybnících a mokřadních plochách v CHKO Poodří, potravu si však vyhledává na zemědělsky obhospodařovaných pozemcích mimo nivu Odry (stěžejním potravním biotopem motáka pochopa jsou nezaplavovaná pole a louky). Z textové části návrhu ÚP vyplývá, že na území CHKO a PO Poodří mají být vymezeny nové plochy pro bydlení (v rozsahu platného ÚP). Při hodnocení vlivu potenciálního záboru ploch v nezastavěném území obce Šenov u Nového Jičína na potravní základnu pochopa byla

zohledněna minimální průměrná doletová vzdálenost samců (3 km od hnízdiště). Rovněž bylo přihlédnuto k faktu, že se stěžejní potravní biotopy nacházejí na polích. Pokud vezmeme v úvahu minimální doletovou vzdálenost, bylo v blízkosti katastru Šenova v minulosti registrováno hnízdění dravce pouze v rákosinách PR Bařiny (cca 200 m od katastrální hranice). Vlivem nepříznivých stanovištních podmínek (spontánně zarůstající lokalita bez trvalého zavodnění) je však rezervace v současnosti pro hnízdění neperspektivní. Moták pochop pravidelně hnízdí na bartošovické rybníční soustavě, která je od hranic katastru Šenova vzdálena cca 6,5 km (v době zpracování aktualizované verze studie zde bylo zaznamenáno celkem 7 hnízdících párů). Ačkoliv je naprostá většina katastru Šenova na území CHKO a PO zorněna a představuje ideální potravní biotop motáka pochopa, s ohledem k výše uvedeným skutečnostem nelze pravidelný výskyt evropsky významného ptačího druhu v těchto místech předpokládat. Po výše uvedeném posouzení Správa CHKO Poodří uvedla, že koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany evropsky významného druhu motáka pochopa a EVL a PO Poodří.

Předložené naturové hodnocení vychází z textových a mapových podkladů návrhu změny územního plánu obce dodaných zadavatelem posouzení (viz Ing. arch. Haluza 2016).

Naturové hodnocení pracuje s výsledky aktuálního terénního průzkumu zájmového území (červen 2016), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP) - verze květen 2016 [cit. 2016-05-10], dat mapování biotopů z let 2001-2005 [cit. 2016-05], poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury). Terénní průzkum území byl zacílen na návrhové plochy, které se nachází na území či v blízkosti EVL a PO Poodří. Pro účely předloženého naturového hodnocení bylo zachováno číslování ploch, jež je použito v návrhu ÚP.

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na návrhovou část koncepce, která obsahuje návrhy konkrétních záměrů, tedy změn funkčního využití území. Některé navrhované změny využití území mohou potenciálně ovlivnit území EVL či PO, resp. jejich předměty ochrany.

Podrobný popis jednotlivých aspektů koncepce a jejích vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto hodnocení dle § 45i ZOPK. Další informace lze získat zejména v textu návrhu a ve vyhodnocení SEA dle ZPV.

2. Údaje o koncepci

2.1 Základní popis koncepce

Zájmovým územím návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína je administrativní obvod obce Šenov u Nového Jičína, jež navazuje na severní okraj zástavby Nového Jičína na jihu a zástavba Kunína na severu – viz následující obrázek. Šenov u Nového Jičína se nachází v bývalém okrese Nový Jičín v Moravskoslezském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je Nový Jičín. Obec Šenov u Nového Jičína sousedí s obcemi Nový Jičín, Kunín, Bernartice nad Odrou a Bartošovice. Řešené území (celé správní území obce Šenov u Nového Jičína) má rozlohu 15,62 km² a je tvořené jedním katastrálním územím. K roku 2015 měla obec 2112 stálých obyvatel. Správní území obce Šenov u Nového Jičína leží v průměrné nadmořské výšce 260 m. Nejvýše položený je západní okraj katastru zahrnující úbočí vrcholu Salaš (340 m n.m.).

Intravilánem obce prochází silnice I. třídy č. 57 z Nového Jičína do Opavy, silnice I. tř. č. 48 (v současné době rekonstruovaná na parametry dálnice II. třídy) a silnice III. třídy a místní komunikace.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Šenov u Nového Jičína (podkladová data: www.mapy.cz).



Následující popis hodnocené koncepce vychází z textu návrhu ÚPD (viz Ing. arch. Haluza 2016).

Předmětem návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína je vymezení 28 nových zastavitelných ploch, tří ploch přestavby, čtyřech koridorů dopravní infrastruktury, sedmi koridorů technické infrastruktury, 13 územních rezerv a řady ploch přírodních pro realizaci regionálního a místního ÚSES. Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy nehodnotí.

Všechny navržené zastavitelné plochy jsou situovány v návaznosti na zastavěné území, mají lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemají žádný vliv na okolní obce.

V prostoru obce Šenov u Nového Jičína jsou v návrhu územního plánu (viz Ing. arch. Haluza 2016) nově vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, koridory a územní rezervy:

1) zastavitelné plochy

Označení plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra [ha]
BI-Z1	Plochy bydlení individuálního	0,38
BI-Z2	Plochy bydlení individuálního	0,15
BI-Z3	Plochy bydlení individuálního	0,71

Označení plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra [ha]
BI-Z4	Plochy bydlení individuálního	0,25
BI-Z5	Plochy bydlení individuálního	5,77
BI-Z6	Plochy bydlení individuálního	1,34
BI-Z7	Plochy bydlení individuálního	0,36
BI-Z8	Plochy bydlení individuálního	0,25
OK-Z1	Plochy obč.vybavení-komerční zařízení	0,22
D-Z1	Plocha dopravní infrastruktury	1,44
P-Z1	Plochy veřejných prostranství	0,06
P-Z2	Plochy veřejných prostranství	0,14
P-Z3	Plochy veřejných prostranství	0,07
P-Z4	Plochy veřejných prostranství	0,13
P-Z5	Plochy veřejných prostranství	0,04
P-Z6	Plochy veřejných prostranství	0,05
SO-Z1	Plochy smíšené obytné	0,11
SO-Z2	Plochy smíšené obytné	0,07
SO-Z3	Plochy smíšené obytné	0,33
SO-Z4	Plochy smíšené obytné	1,03
SO-Z5	Plochy smíšené obytné	0,19
SO-Z6	Plochy smíšené obytné	0,31
SO-Z7	Plochy smíšené obytné	0,21
SP-Z1	Plochy smíšené výrobní	0,27
SP-Z2	Plochy smíšené výrobní	0,73
SP-Z3	Plochy smíšené výrobní	2,04
SP-Z4	Plochy smíšené výrobní	0,55
VD-Z1	Plochy drobné výroby a výrobních služeb	0,08

2) plochy přestavby

Označení plochy	Druh plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra [ha]
OK-P1	Plochy obč.vybavení -komerční zařízení	0,07
OK-P2	Plochy obč.vybavení -komerční zařízení	0,46
OK-P3	Plochy obč.vybavení -komerční zařízení	2,81

3) koridory dopravní a technické infrastruktury

Označení koridoru	Stavba (stavby) pro kterou je koridor vymezen
KD-O1	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KD-O2	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KD-O3	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KD-O4	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KT-O1	Koridory pro technickou infrastrukturu
KT-O2	Koridory pro technickou infrastrukturu
KT-O3	Koridory pro technickou infrastrukturu
KT-O4	Koridory pro technickou infrastrukturu
KT-O5	Koridory pro technickou infrastrukturu
KT-O6	Koridory pro technickou infrastrukturu
KT-O7	Koridory pro technickou infrastrukturu

4) koridory územních rezerv

Označení koridoru	Stavba (stavby) pro kterou je koridor vymezen
BI-R1	Plochy bydlení individuálního
BI-R2	Plochy bydlení individuálního
SO-R1	Plochy smíšené obytné
KD-R1	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KD-R2	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KD-R3	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KD-R4	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KD-R5	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KD-R6	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KD-R7	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KD-R8	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KD-R9	Koridory pro dopravní infrastrukturu
KT-R1	Koridory pro technickou infrastrukturu

V návrhu ÚP je vymezena i řada přírodních ploch pro realizaci regionální a místní úrovně ÚSES.

Pozornost je dále v textu naturového hodnocení věnována těm rozvojovým aktivitám – změnám využití území, které by potenciálně mohly ovlivnit území nejbližších lokalit soustavy Natura 2000. Po prostudování koncepce bylo konstatováno, že podrobnější

pozornost hodnocení bude věnována všem návrhovým zastavitelným plochám, které se nachází na území EVL či PO Poodří či v jejich bezprostřední blízkosti.

Na těchto plochách byl v červnu 2016 proveden terénní průzkum zaměřený na vyhodnocení aktuálního stavu biotopů a zjištění případného výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zkoumané plochy byly pro účely terénního průzkumu očíslovány v souladu s návrhem ÚPD (viz Ing. arch. Haluza 2016).

Popis návrhových ploch, včetně zpracování výsledků terénního průzkumu, je k dispozici v kap. 3.1 tohoto naturového hodnocení. Podrobný popis všech návrhových ploch, tj. včetně dalších aspektů životního prostředí je uveden v hodnocení SEA návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína.

2.2 Navržené varianty řešení

Návrh územního plánu je předložen v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci aktuálního územního plánu a zachování stávajícího, pro rozvoj obce již nevyhovujícího územního plánu.

3. Údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území a identifikace jeho potenciálně dotčených částí

Geologické a geomorfologické poměry:

Zájmové území obce Šenov u Nového Jičína leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty. Většina katastru náleží do subprovincie Vnější západní Karpaty, oblasti Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina a podcelku Příborská pahorkatina a okrsku Jičínská pahorkatina. Severozápadní část katastru náleží do subprovincie Vněkarpatské sníženiny, oblasti Západní vněkarpatské sníženiny, celku Moravská brána, podcelku Oderská brána a okrsku Bartošovická pahorkatina (geoportal.cenia.cz).

Geologický podklad většiny území tvoří vápnité jíly, vápnité jílovce, pískovce a slínovce, píský a šterky (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Klimatické a hydrologické poměry:

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti MT10. Pro mírně teplou oblast MT10 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 17 až 18 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 400–450 mm, v zimním období pak 200–250 mm (Quitt 1971).

Celé řešené území spadá do oblasti povodí Odry. Nejvýznamnějším vodním tokem je Jičínka, který protéká intravilánem obce a severně od Kunína se vlévá do Odry.

Řešené území neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Pedologické poměry:

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) v zájmovém území převažují vyluhované oglejené kambizemě a oglejené luvizemě, v centrální části obce převažují antropogenní substráty. Do severovýchodního okraje katastru zasahují luvické pseudogleje a do jihozápadního okraje kambické rendziny (geoportal.cenia.cz).

Biogeografické poměry:

Podle Culka a kol. (1996) se zájmové území obce Šenov u Nového Jičína nachází v provincii středoevropských listnatých lesů na rozhraní dvou podprovincií. Východní část zájmového území náleží do podprovincie polonské a bioregionu 2.3a Ostravského. Celý intravilán obce a západní část katastru do podprovincie karpatské a bioregionu 3.5 Podbeskydského.

Řešené území se nachází na rozhraní dvou čtverců zoologického síťového mapování č. 6373 a 6374 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Z fytogeografického hlediska většina území náleží do oblasti mezofytika, obvodu Karpatského mezofytika a fytogeografického okresu 76a Moravská brána vlastní (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací na většině zájmového území je lipová dubohabřina (*Tilio-Carpinetum*). Ve střední části podél toku Jičínky se táhne pás střemchových jasenin (*Pruno-Fraxinetum*) místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*) (Neuhäuslová et al. 1998).

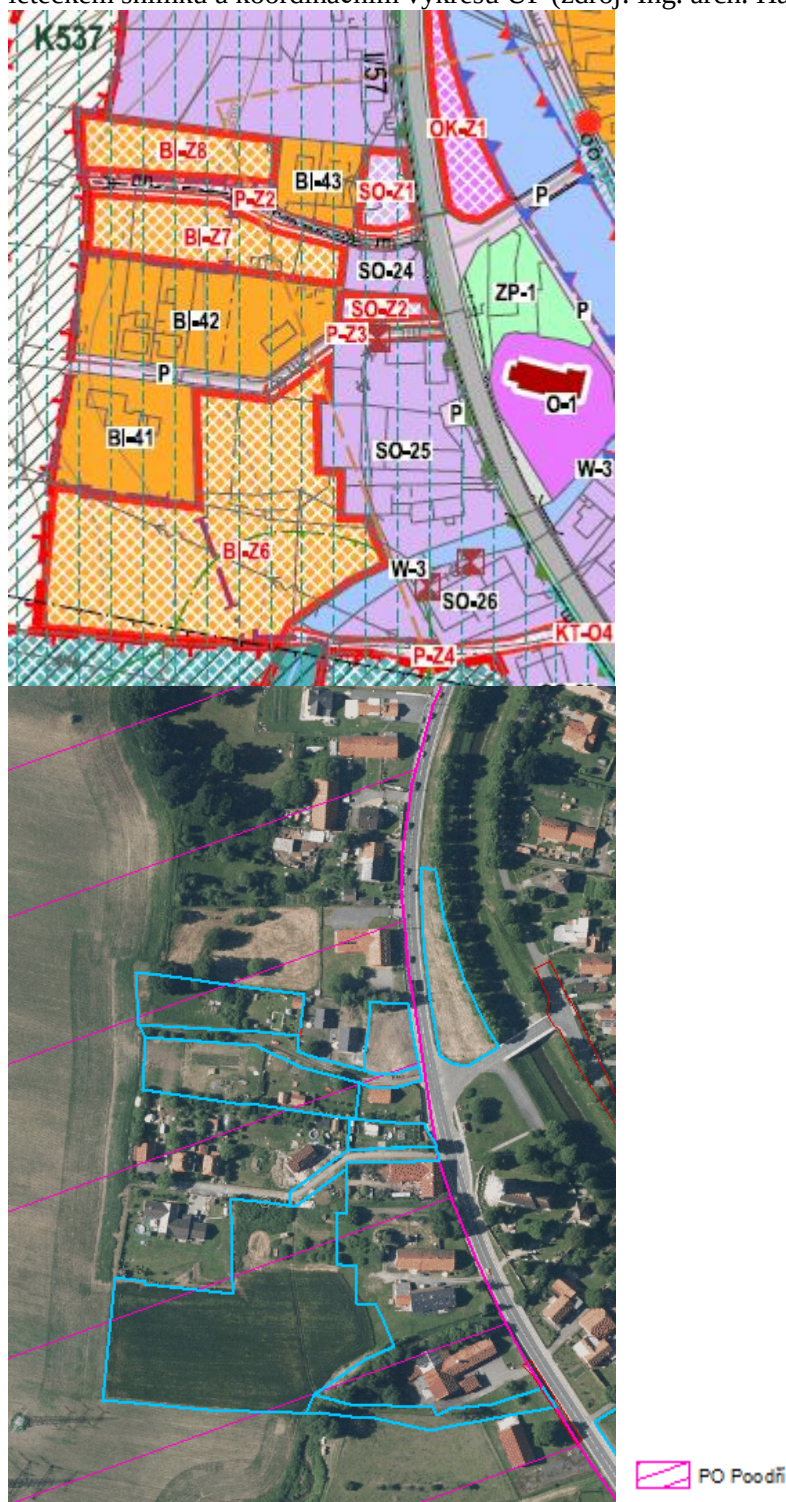
Při úvodním screeningu předloženého návrhu ÚPD bylo konstatováno, že v případě některých navržených zastavitelných ploch obsažených v rámci hodnoceného návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína lze vyslovit riziko možného ovlivnění lokalit Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se tyto plochy nachází na území PO Poodří či v její bezprostřední blízkosti.

Výsledky terénního průzkumu na návrhových plochách jsou prezentovány níže, včetně informací o identifikaci biotopů a případném výskytu předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000 či dalších významných druhů dle terénního průzkumu a databáze AOPK. Podrobné výsledky analýzy střetů návrhových ploch s dalšími hodnotami životního prostředí na těchto hodnocených plochách jsou k dispozici v hodnocení SEA návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína.

Komentář k jednotlivým potenciálně kolizním plochám a záměrům:

Plochy a koridory nacházející se přímo na území PO Poodří

Obr. 2: Plochy BI-Z6, BI-Z7, BI-Z8, P-Z2, P-Z3, P-Z4, SO-Z1, KT-O4 a SO-Z2 na leteckém snímku a koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Ing. arch. Haluza 2016, ČÚZK).



BI-Z7, BI-Z8 – BI – plochy bydlení individuálního

P-Z2, P-Z3, P-Z4 – P – plochy veřejných prostranství

SO-Z1 a SO-Z2 – SO – plochy smíšené obytné

KT-O4 – KT – koridory pro technickou infrastrukturu

Plochy se nachází na severozápadním okraji obce ve IV. zóně ochrany CHKO Poodří a na území PO Poodří. V současnosti jsou využívány převážně jako zahrady rodinných domů (biotop X1). Plocha P-Z4 kolmo kříží tok Bernartického potoka a jeho břehový porost, dále na východ je vedena okrajem pastviny (biotopy L2.3, X5). Výskyt předmětů ochrany PO Poodří na těchto plochách nebyl aktuálně zjištěn a není ani pravděpodobný z důvodu absence vhodného biotopu.

BI-Z6 – BI – plochy bydlení individuálního

Plocha se nachází na severozápadním okraji obce ve IV. zóně ochrany CHKO Poodří a na území PO Poodří. V současnosti je využívána převážně jako intenzivně obhospodařované pole (biotop X2). Plocha doplňuje stávající linii zástavby. Obhospodařovaná pole představují potenciálně vhodný potravní biotop pro motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří. Výskyt dalších předmětů ochrany PO Poodří na této ploše nebyl aktuálně zjištěn a není ani pravděpodobný z důvodu absence vhodného biotopu.

Foto 1: Pohled na plochu BI-Z6 z ulice Bernartická.



Obr. 3: Plochy SO-Z4, SO-Z5, KT-O5, KT-O7 a územní rezervy KD-R2 a KD-R3 na leteckém snímku a koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Ing. arch. Haluza 2016, ČÚZK).



SO-Z4 a SO-Z5 – SO – plochy smíšené obytné

KT-O5, KT-O7 – KT – koridory pro technickou infrastrukturu

Plochy se nachází na severozápadním okraji obce ve IV. zóně ochrany CHKO Poodří a na území PO Poodří. V současnosti jsou využívány převážně jako mozaika lučních porostů, polí a zahrádek (biotop X1, X2, X3, X5). Obhospodařovaná pole a luční porosty na ploše SO-Z4 představují potenciálně vhodný potravní biotop pro motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří. Výskyt motáka pochopa na dalších uvedených plochách je možné pro nevhodnost biotopu vyloučit. Výskyt dalších předmětů ochrany PO Poodří na těchto plochách nebyl aktuálně zjištěn a není ani pravděpodobný z důvodu absence vhodného biotopu.

KT-R1 - koridory pro technickou infrastrukturu – územní rezerva

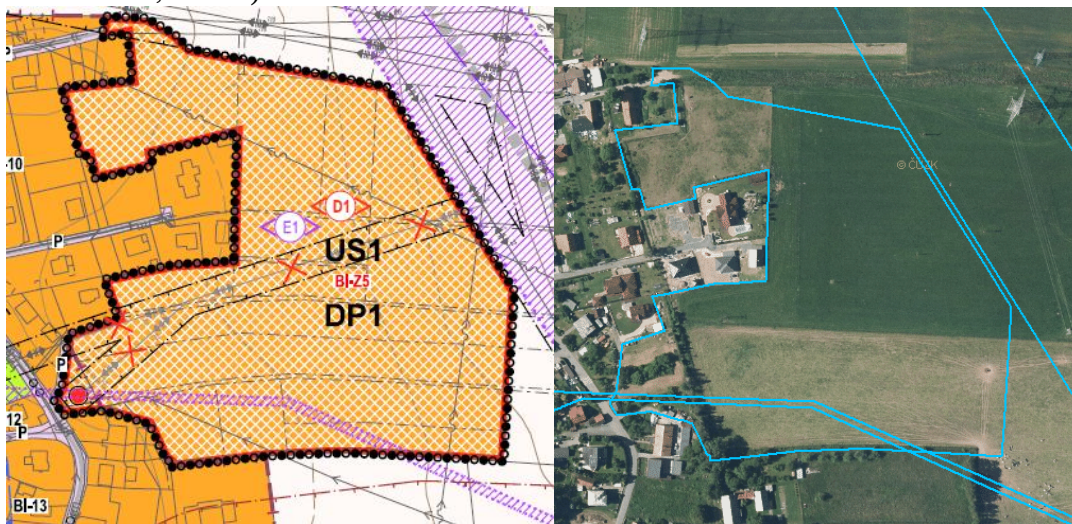
KD-R1 - koridory pro dopravní infrastrukturu – územní rezerva

Tyto koridory územních rezerv prochází přes území PO Poodří. Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy nehodnotí.

Plochy a koridory nacházející se mimo území PO Poodří na potenciálně vhodném biotopu předmětů ochrany ptačí oblasti Poodří:

Ostatní plochy a územní rezervy obsažené v návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína se nachází mimo území PO Poodří. Většina z nich je umístěna v intravilánu obce, či na něj bezprostředně navazuje. Do potenciálně vhodného potravního biotopu motáka pochopa (tedy do polí) zasahuje několik dalších návrhových ploch a územních rezerv. Jedná se o zastavitelnou plochu BI-Z5 a koridory územních rezerv KD-R5, KD-R9, BI-R1. Na základě metodického pokynu Ministerstva pro místní rozvoj se vymezené územní rezervy nehodnotí. Dále je tedy spolu s výše uvedenými plochami lokalizovanými na území PO Poodří hodnocena pouze plocha BI-Z5.

Obr. 4: Plocha BI-Z5 na leteckém snímku a koordinačním výkresu ÚP (zdroj: Ing. arch. Haluza 2016, ČÚZK).



3.2 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

Severozápadní okraj správního území obce zasahuje do prostoru ptačí oblasti (PO) Poodří (CZ0811020). Evropsky významná lokalita (EVL) Poodří (CZ0814092) a Cihelna Kunín (CZ0813438) se nachází mimo zájmové území. Prostorové detaily polohy hranice katastru obce ve vztahu k hranicím uvedených lokalit soustavy Natura 2000 jsou k dispozici na Obr. 5.

Na území PO Poodří se nachází 13 ploch změn využití území obsažených návrhu ÚP a dva koridory územních rezerv. Několik územních rezerv a jedna plocha změn využití území se nachází také v potenciálně vhodném potravním biotopu předmětů ochrany PO Poodří, ale mimo území ptačí oblasti (viz výše v kap. 3.1).

Z těchto důvodů byla podrobná pozornost předloženého naturového hodnocení věnována vyhodnocení vlivu návrhu ÚPD na předměty ochrany a celistvost PO Poodří. Vzhledem k dostatečné vzdálenosti ostatních lokalit soustavy Natura 2000 od navržených změn využití území v rámci návrhu ÚPD Šenov u Nového Jičína lze konstatovat jejich nulové ovlivnění a nejsou tudíž dále v textu řešeny. Dále je řešen pouze případný vliv návrhu ÚP na předměty ochrany a celistvost PO Poodří.

Obr. 5: Poloha řešeného území ve vztahu k evropsky významným lokalitám a ptačím oblastem soustavy Natura 2000 (podkladová data: ČÚZK, AOPK).



3.2.1 Charakteristika ptačí oblasti Poodří a jejích předmětů ochrany

Základní popis PO Poodří:

PO Poodří (kód: CZ0811020) byla vyhlášena Nařízením vlády ČR č. 25/2005 Sb. na ploše 8042 ha.

Území se nachází mezi obcemi Ostrava-jih a Jeseník nad Odrou. Hranice ptačí oblasti jsou totožné s hranicemi CHKO Poodří, území tvoří úzký pruh podél řeky Odry, který je 32 km dlouhý a 4 km široký.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace těchto druhů ptáků: bukač velký (*Botaurus stellaris*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), moták pochop (*Circus aeruginosus*) a jejich biotop (§1 nařízení Vlády ČR).

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 nařízení vlády ČR):

- a) provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který je ptačí oblast zřízena,
- b) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití,
- c) vstupovat do litorálních porostů rybníků v době od 1.4. do 31.7., kromě vlastníků a nájemců pozemků,
- d) měnit výši vodní hladiny v době od 1.4. do 31.7. o více než 20 cm v časovém úseku kratším než 14 dní na rybnících Velký Okluk, Kotvice a Horní Bartošovický,
- e) při obhospodařování rybníků používat hnojiva a biocidy,
- f) odstraňovat litorální porosty,
- g) vytyčovat nové turistické a cyklistické trasy,
- h) provádět činnosti vykonávané správci toků při zásazích do břehů a břehových porostů, s výjimkou zásahů v havarijní situaci, kdy bezprostředně hrozí škody na majetku či bezpečnosti a zdraví osob

Mokřadní charakter EVL Poodří nabízí řadu vhodných stanovišť pro vodní a mokřadní druhy ptáků jak v době hnízdění, tak při tahu. Při jarním tahu se jako významný potravní zdroj uplatňují mělce zaplavené louky v nivě Odry (až 20 km²). Na vodních tocích, zejména na meandrujícím toku řeky Odry po celé délce v oblasti (45 říčních kilometrů), nachází výborné podmínky ledňáček říční (*Alcedo atthis*) – 15 až 25 párů. Na rybnících s rozsáhlejšími porosty rákosu nebo orobince hnízdí bukač velký (*Botaurus stellaris*) – 3 až 5 hnízdících párů, další z předmětů ochrany - moták pochop (*Circus aeruginosus*) – 25 až 35 hnízdících párů neobsazuje jen rybníky se zachovalým tvrdými porosty vodních rostlin, ale také louky s drobnými mokřady s rákosinami nebo odvodňovací kanály s ostrovy rákosu i obilná pole. Z početných druhů na tahu je jedním z nejvýznamnějších druhů kopřivka obecná (*Anas strepera*) – 450 až 550 protahujících jedinců, tento druh v oblasti rovněž hnízdí (zdroj: AOPK ČR).

Obr. 6: Schematická mapa hranice ptačí oblasti Poodří – žlutý polygon (zdroj: AOPK ČR).



V následující tabulce je uveden přehled všech předmětů ochrany a na základě analýzy dostupných dat a aktuálního terénního průzkumu je stanoveno riziko potenciálního dotčení jednotlivých předmětů ochrany hodnocenou koncepcí.

Tab. 1: Riziko dotčení jednotlivých předmětů ochrany PO Poodří

předmět ochrany	možné dotčení hodnocenou koncepcí
ledňáček říční (<i>Alcedo atthis</i>)	ne – druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh
bukač velký (<i>Botaurus stellaris</i>)	ne – druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh
moták pochop (<i>Circus aeruginosus</i>)	ano – na některých plochách se vyskytuje potenciálně vhodný biotop pro tento druh
kopřivka obecná (<i>Anas strepera</i>)	ne – druh se na návrhových plochách nevyskytuje, ani se na nich nenachází potenciálně vhodný biotop pro tento druh

Blíže popis potenciálně dotčených předmětů ochrany PO Poodří:

Moták pochop (*Circus aeruginosus*):

Moták pochop je druhem s vyššími prostorovými nároky na hnízdní biotop, potravní základnu i míru rušivých vlivů. Hnízdí na zemi a pro hnízdění u nás vyhledává nejčastěji dostatečně rozlehlé klidové plochy v prostředí s mělkými stojatými vodami a bohatým porostem rákosu obecného (*Phragmites australis*), méně často orobince *Typha* sp. V ČR jsou takové plochy většinou zastoupeny ve větších rybníkatých oblastech. Pochopi loví v otevřeném terénu v okolí hnízdiště i ve větších vzdálenostech. Je obvyklé, že z hnízdišť v mokřadech zaletují i na vzdálenější pole lovit hraboše. V ptačí oblasti Poodří je pochop hnízděním vázán zejména na podmačené rákosové porosty. Potravu loví v otevřené krajině v okolí svého hnízdiště, především na travnatých plochách a polních monokulturách s dostatkem potravy, při lovu mění strategii s ohledem na aktuální stav populace hlodavců. Pochopi z Poodří zalétali nejčastěji lovit do nezaplavovaných území na pole s porosty obilnin, na louky o něco méně často, samci přitom zaletují lovit dále než samice – průměrná doletová vzdálenost samců činí 3 km od hnízda (Kolektiv autorů 2013).

Obecně mezi hlavní ohrožující faktory pro tento druh náleží v současnosti úbytek vhodných stanovišť v době hnízdění, rušivé vlivy v teritoriích hnízdících párů, odstřel jedinců v hnízdních oblastech, v místech tahu i na zimovištích (většina známých úmrtí pochopů byla způsobena zastřelením – Cepák et al., eds., 2008), ale přistupují rovněž faktory jako ničení hnízd pro předpokládané škody na drobné zvěři apod. Poněvadž má tento středně velký druh dravce vyšší prostorové nároky na areál výskytu při hnízdění, jako značně problematický se v prostoru PO Poodří a v navazujícím okolí ukazuje rostoucí tlak na zábor zemědělského půdního fondu (zábor biotopu), který působí oslabování trofických možností pro populaci. Konkrétně se jedná o výstavbu průmyslových zón, frekventovaných komunikací, rozsáhlých ploch určených pro bydlení apod., jež druhotně produkují tzv. prázdné potravní zóny. Na takto fragmentovaných plochách neumí pochopi dobře uplatnit své lovecké taktiky (Němečková & Mrlík 2008).

Na lokalitě navržených zastavitelných ploch obsažených v návrhu ÚP Šenov u Nového Jičína moták pochop nehnízdí a ani zde nebyl pozorován. Pro zahnízdění druhu zde chybí vhodný hnízdní biotop a potřebný klid (návrhové plochy se často nachází v intravilánu obce či bezprostředně navazují na stávající zástavbu a jsou tak obklopeny více zdroji rušivých vlivů). Navíc se lokalita nachází v jihovýchodní části CHKO, tedy v místech, kde je možné v posledním desetiletí pozorovat ústup pochopa z dříve obsazených hnízdišť rovnající se vyznívání této části populace v prostoru PO.

Některé výše uvedené hodnocené plochy se však nachází v potenciálních místech výskytu přeletujících popř. lovicích pochopů – na zemědělských pozemcích v okolí Šenova jsou

známa dřívější pozorování druhu. Samci i samice pochopů byli na polích v okolí Šenova systematicky sledováni v hnízdní době 2008 (Kolektiv autorů 2013).

Z roku 2008 je v citované studii uváděn hnízdní výskyt druhu v nivě Křivého potoka - cca 4,5 km od navržených zastavitelných ploch v Šenově, tedy mimo doletovou vzdálenost pochopů od hnízdiště. V udávané doletové vzdálenosti pochopů od obsazeného hnízdiště, tedy do vzdálenosti do 3 km od návrhových ploch je z minulosti známo hnízdění v PR Bařiny. V Bařinách hnízdily až 2 páry a hnízdění zde bylo poprvé prokázáno v letech 2002-2003 (Kolektiv autorů 2013). V roce 2013 pochop v Bařinách nehnízdil, ale ptáci se v hnízdní době objevují nadále. Ve stanovisku Správy CHKO Poodří je dále uvedeno, že vlivem nepříznivých stanovištních podmínek (spontánně zarůstající lokalita bez trvalého zavodnění) je však rezervace v současnosti pro hnízdění neperspektivní.

Na základě vyhodnocení vlastních poznatků a publikovaných či nepublikovaných údajů od dalších pozorovatelů lze tvrdit, že ostatní známé hnízdní lokality druhu se nacházejí až ve větších vzdálenostech (nad 5 km od navržených zastavitelných ploch) a jsou součástí dvou nejvýznamnějších a aktuálně využívaných hnízdišť v širším okolí Šenova u Nového Jičína. První z nich je území s rybníční soustavou a mokřady u Bartošovic, včetně PR Bartošovický luh a navazujících záplavových luk u Pustějova a Hladkých Životic v rámci PO. Druhou oblastí je rybníční soustava u Oder, která leží mimo území PO.

Kromě zmíněných poznatků o hnízdění druhu v okolí Šenova u Nového Jičína je nutné zmínit, že pochopi mohou alespoň nepravidelně zahnízdit i mimo uvedené lokality zejména v místech, která nejsou tak často navštěvována ornitology. Hnízdění v polích v okruhu nad 3 km a do 4-5 km od navržených zastavitelných ploch je např. možné předpokládat v prostoru Jeseník nad Odrou-Bernartice n. O. a Kunín, kde byli pochopi porůznu zjišťováni několika pozorovateli (např. Czerník A., Jakubec M., Mandák M., Němečková I., Pavelka K., Polášek Z., Tomický R.), v rozlehlých lánech polního biotopu v jihozápadním prostoru Kunína byli pochopi často pozorováni v hnízdní době roku 2013 (Czerník & Polášek 2012) apod.

Z výše uvedených důvodů nelze proto a priori vyloučit **negativní ovlivnění** tohoto předmětu ochrany. Motákovi pochopovi **je** proto **dále věnována pozornost hodnocení**.

4. Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Hodnocení koncepce nebylo prováděno metodou *ex ante* (tedy současně se zpracováním samotné koncepce – návrhu ÚPD). Podklady dodané zadavatelem (viz kap. 1.3), provedený terénní průzkum i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů (viz seznam literatury) byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Vztah hodnocené koncepce k managementu lokalit soustavy Natura 2000

Hodnocená koncepce „Územní plán Šenov u Nového Jičína“ není koncepčním nástrojem managementu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Jedná se o dokument, jehož cílem je navrhnout budoucí rozvoj obce Šenov u Nového Jičína.

Hodnocená koncepce řeší v popisných částech textu problematiku soustavy Natura 2000 – eviduje existenci PO Poodří na katastru obce. Některé v koncepci navržené změny využití území potenciálně mohou ovlivnit území PO Poodří, resp. její předměty ochrany (viz kap. 4.4).

4.3 Metodika hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Cílem naturového hodnocení je obecně zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech potenciálně relevantních vlivů koncepce.

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice, jež je navržena metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007):

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).
---	-----------------------	--

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za jedno z významných kritérií (hladina významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1%, resp. řádově nižších jednotek % rozlohy typu přírodního stanoviště či 1%, resp. řádově nižších jednotek % velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL nebo ptačího druhu na území ptačí oblasti (Bernotat 2007, Percival 2001, MŽP 2011). K trvalé či přímé ztrátě ploch přírodních stanovišť realizací záměru nedojde.

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost PO Poodří považovány zejména eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (existence dostatečné plochy vhodných biotopů apod.).

Vzhledem k občasnému výskytu motáka pochopa či potenciálně vhodného biotopu pro tento druh na v okolí Šenova u Nového Jičína je dále hodnocen vliv koncepce na tento předmět ochrany PO Poodří.

4.4 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Na základě výše provedeného rozboru byla pozornost hodnocení dle §45i ZOPK detailně zaměřena na eventuální vliv návrhu Územního plánu Šenov u Nového Jičína na předmět ochrany a celistvost PO Poodří. Důvodem je skutečnost, že u jediného předmětu ochrany PO Poodří – motáka pochopa bylo předchozím screeningem konstatováno možné riziko jeho negativního ovlivnění.

Bylo zjištěno, že potenciálně vhodný biotop motáka pochopa se nachází ve vzdálenosti do 3 km od některých návrhových ploch. Dále je proto hodnocen pouze vliv těchto ploch. Ostatní navržené změny funkčního využití ploch v zájmovém území obce Šenov u Nového Jičína (viz Ing. arch. Haluza 2016) **nebudou mít negativní vliv** na předměty ochrany či celistvost lokalit soustavy Natura 2000. Důvodem je skutečnost, že se na nich nenachází vhodné biotopy předmětů ochrany PO.

4.4.1 Vyhodnocení nepřímých a přímých vlivů koncepce na území ptačí oblasti Poodří, resp. na její předměty ochrany

moták pochop (*Circus aeruginosus*):

Jak je detailně uvedeno v rozboru výše v kap. 3.2.2 prostor některých návrhových zastavitelných ploch je potenciálním potravním biotopem tohoto předmětu ochrany.

Možné ovlivnění motáka pochopa lze očekávat zejména v důsledku realizace výstavby na navržených zastavitelných plochách pro bydlení a smíšenou obytnou zástavbu (BI-Z5, BI-Z6 a SO-Z4). Konkrétně by došlo k zastavění stávajících ploch s polními biotopy a jejich přeměně na zastavěné území. Vlivy lze očekávat také v průběhu stavebních prací.

V následujících odstavcích jsou podrobněji rozebrány jednotlivé aspekty ovlivnění motáka pochopa a jeho biotopu návrhovými plochami, přičemž důraz je kladen zejména na návrhové plochy pro obytnou a smíšenou obytnou zástavbu (BI-Z5, BI-Z6 a SO-Z4).

Vlivy záboru biotopu:

Záborem části stávajícího pole by v důsledku výstavby došlo k zániku části plochy otevřené krajiny, která je potenciálním místem výskytu jednotlivých exemplářů motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) z párů, jež hnízdí v okolí Šenova u Nového Jičína (blíže viz podrobný popis výskytu motáka pochopa v kap. 3.2.2).

Jelikož přímo navržené zastavitelné plochy nebyly systematicky sledovány v době hnízdění motáka pochopa, bylo přikročeno k posouzení vlivu záboru především na základě zhodnocení dlouhodobých pozorování učiněných v terénu. Pravděpodobnost výskytu druhu na lokalitě byla posuzována na základě syntézy řady publikovaných i nepublikovaných údajů. Ty byly jednak získány více ornitology při pozorováních pochopů na okolních lokalitách v PO i mimo PO do roku 2016, jednak rozбором faktů a předpokladů plynoucích ze dvou základních prací o populaci pochopa v PO Poodří a jejím ohrožení. První z prací je studie podmínek zachování lokální populace druhu v PO a analýzy faktorů ovlivňujících její stabilitu (Němečková & Mrlík 2008) a druhou je studie vlivů lidských aktivit v potravní zóně pochopa na populaci hnízdící v PO zpracované kolektivem autorů v roce 2013 (studie poskytnuta pracovníkem Správy CHKO Poodří). Studie rovněž patřily mezi základní nástroje pro vyhodnocení vlivů záměru na motáka pochopa.

Na základě syntézy dostupných pozorování a rozboru relevantních faktů nyní předkládáme následující závěry týkající se možnosti výskytu druhu na ploše navržených změn využití území a vlivu jejich budoucí realizace a provozování:

- 1) Navržené zastavitelné plochy (BI-Z5, BI-Z6 a SO-Z4) se nachází v dosahu lovičích jedinců z párů, jejichž hnízdiště byla nejbližše zaznamenána v lokalitě PR Bařiny nacházející se cca 2,5 km severozápadně od hodnocených záměrů. Hnízdiště považujeme za nepravidelné, je zřejmé, že hnízdění druhu zde vyznívalo již v období 2008-2013. Dle aktuálních údajů Správy CHKO Poodří je území PR Bařiny jako hnízdiště druhu považováno v současnosti za neperspektivní.
- 2) Plochy jsou mimo dosah jedinců z párů, jež hnízdí dále než 5 km od těchto ploch. Nepředpokládáme tedy, že by sem zalétali lovit jedinci z pravidelných hnízdišť druhu v PO, která jsou v okolí Bartošovic, a z Oderských rybníků, ležících mimo PO.
- 3) Nepředpokládáme ani, že jsou plochy natolik atraktivní, aby ji aktivně vyhledávali jedinci z párů, jež možná hnízdí blíže, avšak již mimo komfortní max. akční radius lovičích samců (tzn. v okruhu nad 3 km od záměru).
- 4) Z hlediska charakteru biotopu na ploše BI-Z5 a BI-Z6 se jedná o potenciálně vhodnou plochu, která by mohla být vyhledávána pochopy k lovu. Řešené plochy BI-Z6 a SO-Z4 jsou dle recentní studie Kolektivu autorů (2013) součástí pochopy využívané potravní základny. Plochy SO-Z4 a BI-Z6 jsou však částečně sevřeny zástavbou a porosty zeleně a nejsou zřejmě pro pochopy příliš atraktivní. Není vyloučeno, že se již dnes na části těchto ploch jedná o tzv. „prázdnou potravní zónu“.
- 5) Na základě výše uvedeného (body 1 až 4) lze tvrdit, že se hodnocené zastavitelné plochy BI-Z5, BI-Z6 a SO-Z4 nachází v letovém dosahu 0-2 párů pochopů z nepravidelného hnízdiště v okolí. Plochy **představují potenciálně atraktivní loviště druhu.**

Vlivy rušení:

Řešení dílčích rušivých vlivů plynoucích z realizace výstavby na zastavitelných plochách při stavebních pracích a jejich následném využití (ruchy a hluková zátěž) se nejvíce v této fázi posuzování záměru jako smysluplné – pochop je druhem s vyššími prostorovými nároky na

trofický areál v době hnízdění. Na kvalitních potravních stanovištích je pochop navíc schopen se do velké míry přizpůsobit rušivým vlivům z okolí (např. Němečková & Mrlík 2008, Kolektiv autorů 2013).

Za zásadnější rušivý vliv však lze považovat samotný zábor potenciálního loviště pochopa a přeměnu na potenciálně nevyužitelnou plochu. Dnes není zcela spolehlivě známo, zda je plocha druhem alespoň nepravidelně využívána k lovu, anebo se např. v případě plochy SO-Z4 či BI-Z6 již jedná o prázdnou potravní zónu. Každopádně se jedná o výsek dosud volné krajiny v zorném poli druhu při migraci krajinou, který má zafixován ve vnímání krajinných struktur v dosahu trofického areálu.

Proto je nutno vyjít z předpokladu, že při realizování budoucí výstavby (návrhových ploch) budou muset jednotliví pochopi z okolních hnízdišť reagovat změnou lovecké strategie při průletu krajinou a ještě více se zaměřit na zachovaná a aktuálně dosud atraktivní loviště v okolí Šenova u Nového Jičína. Změnu krajinné struktury v rozsahu řešených zastavitelných ploch, ke které by došlo v akčním radiu 0-2 párů hnízdících v širším okolí, je nutno považovat za rušivý vliv.

V kumulaci s jinými rušivými vlivy působícími v posledních letech na motáka pochopa hnízdícího v PO i v okolí je nutno popisované rušivé vlivy vyhodnotit ve vztahu k populaci druhu v PO jako mírně negativní.

Shrnutí vlivů na motáka pochopa:

Návrhové zastavitelné plochy BI-Z5, BI-Z6 a SO-Z4 se nachází v doletové vzdálenosti 0-2 párů motáka pochopa, a to z nepravidelně využívaného hnízdiště v Bařinách, kde bylo v minulosti hnízdiště 1-2 párů. Dle aktuálních údajů Správy CHKO Poodří je území PR Bařiny jako hnízdiště druhu považováno v současnosti za neperspektivní.

Z hlediska možnosti stávajícího trofického využití zastavitelných ploch pochopem (a potenciálního využití v budoucnu) konstatujeme, že aktuálně není znám rozsah využívání plochy záměru k lovu. Jelikož je pochop druhem s vyššími prostorovými nároky na areál potravní základny, charakter biotopů na lovišti a míru rušivých vlivů, předpokládáme, že lokalita spíše **nepatří mezi atraktivnější loviště**. Ta jsou nejbližše zastoupena zejména v rozsáhlém komplexu polí v okolí kunínské cihelny. Řešené plochy BI-Z6 a SO-Z4 jsou dle recentní studie Kolektivu autorů (2013) součástí pochopy využívané potravní základny. V případě ploch SO-Z4 a BI-Z6 však nelze vyloučit, že se již dnes jedná o tzv. „prázdnou potravní zónu“.

Populace druhu nebude rušena na hnízdištích. Populaci v PO je však nutno z více příčin považovat za oslabenou. Předpokládáme proto mírně negativní rušivý vliv v důsledku zastavění volných ploch, který způsobí změny v prostorové orientaci jedinců v trofickém areálu párů hnízdících v širším okolí Šenova u Nového Jičína.

Na základě předchozího rozboru je vliv návrhových ploch BI-Z5, BI-Z6 a SO-Z4 a tím i celé koncepce celkově stanoven jako **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) na motáka pochopa, resp. část trofického biotopu jeho areálu výskytu v PO Poodří a blízkém okolí. V kumulaci s rušivými vlivy záměrů působících na jiné páry z populace PO (např. viz Banaš 2010, Banaš 2015), považujeme rušivé vlivy plynoucí z využití ploch za mírně negativní.

4.5 Hodnocení vlivů koncepce na celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

4.5.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL/PO obecně rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost PO Poodří zaměřilo na zjištění, zda koncepce:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětu ochrany PO
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.5.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předmět ochrany PO Poodří. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.4).

Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnocené koncepce lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany PO Poodří.

Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat, že realizací předložené koncepce nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu evropsky významných druhů a ptačích druhů, jež jsou předmětem ochrany PO Poodří.

Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace koncepce.

Realizace koncepce nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území PO Poodří.

Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:

V důsledku realizace předložené koncepce nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany PO Poodří.

Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:

Realizaci předložené koncepce lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany PO Poodří.

Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany PO Poodří v důsledku realizace koncepce.

Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokality:

Z provedeného hodnocení vyplývá, že **nedojde k významně negativnímu** ovlivnění ekologické integrity PO v důsledku navržených změn využití území.

4.6 Kumulativní vlivy ostatních známých záměrů a koncepcí v zájmovém území na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Obecně lze konstatovat, že v zájmovém území lze očekávat pokračování stávajícího zemědělského, sídelního, lesnického a turistického využívání krajiny. V kap. 4.4 byly podrobněji zhodnoceny očekávané míry ovlivnění populace a biotopu motáka pochopa v důsledku realizace hodnoceného návrhu ÚP. Bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) motáka pochopa realizací navržené koncepce, a to z důvodu trvalé ztráty části potenciálně vhodného potravního biotopu.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru Šenova u Nového Jičína nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území, resp. PO Poodří.

Konkrétní navržené záměry navíc budou posouzeny procesem EIA, pokud to bude vyžadováno dle ZPV nebo procesem dle § 45h,i ZOPK. Také z těchto důvodů lze významné kumulativní vlivy nyní vyloučit.

4.7 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Realizace nulové varianty znamená zachování současného stavu území, tedy existence stávajícího územního plánu obce Šenov u Nového Jičína. Tato skutečnost by však znamenala výraznou překážku dalšího rozvoje obce.

Provedení aktivní varianty (předložené koncepce) v plném rozsahu nebude znamenat negativní ovlivnění území PO Poodří. Navržená koncepce nebude mít významný negativní vliv na PO Poodří ani na další lokality soustavy Natura 2000.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant na lokality Natura 2000 je srovnatelná.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci případných negativních vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost PO Poodří není potřeba přijímat žádná speciální zmírňující opatření.

6. Shrnutí a závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu koncepce „Územní plán Šenov u Nového Jičína“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Zájemovou lokalitou je území obce Šenov u Nového Jičína. Cílem předkládaného hodnocení je zjistit, zda má koncepce významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit a/nebo ptačích oblastí.

Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Bylo zjištěno, že čtyři plochy změn využití území se nachází v potenciálně vhodném potravním biotopu motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří.

V případě návrhových ploch BI-Z5, BI-Z6 a SO-Z4 bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** (-1 dle stupnice hodnocení) motáka pochopa, a to z důvodu trvalé ztráty části potenciálně vhodného potravního biotopu.

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**.

V Dolanech dne 27.6.2016

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



7. Seznam použité literatury, dokumentace a dalších podkladů

- Anděra M. & Červený J. (2003): Červený seznam savců České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.
- Anděra M. & Hanzal V. (1996): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze II. Šelmy (Carnivora). Národní muzeum, Praha.
- Anděra M. (2000): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze III. Hmyzožravci (Insectivora). Národní muzeum, Praha.
- AOPK ČR (2015a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-06-10].
- AOPK ČR (2015b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-06-10].
- Banaš M. (2010): Posouzení vlivu záměru - „Multimodální Cargo Ostrava Mošnov“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Banaš M. (2015): Posouzení vlivu koncepce „ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou - změna č. 7“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Brotons L. & Herrando S. (2001): Reduced bird occurrence in pine forest fragments associated with road proximity in a Mediterranean agricultural area. *Landscape and Urban Planning* 57: 77–89.
- Brumm H. (2004): The impact of environmental noise on song amplitude in a territorial bird. *Journal of Animal Ecology* 73: 434–440.
- C.A.M. Van Swaay et Warren M. (1999): Red data book of Europe butterflies (Rhopalocera). *Nature and environment*: 99, 1-260.
- Cepák J., Klvaňa P., Škopek J., Schröpfer L., Jelínek M., Hořák D., Formánek J. & Zárybnický J. [EDS.] (2008): Atlas migrace ptáků České republiky a Slovenska. – Aventinum, Praha, 608 pp.
- Clevenger P. A., Chruszcz B. & Gunson E. K. (2003): Spatial patterns and factors influencing small vertebrate fauna road-kill aggregations. *Biological Conservation* 109: 15–26.
- Cortes Y, Fernandez-Salvador R, Garcia FJ, Virgos E, Llorente M (1998): Changes in otter *Lutra lutra* distribution in Central Spain in the 1964-1995 period. *Biological Conservation*, 86 (2): 179-183.
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Czernik A. & Polášek Z. (2012): Biologizace projektu „Rekultivace cihelny Kunín“. – Ms.,VII., 2012, [Depon. in: archiv autora (Vřesina) & S - Rekultivace území spol. s r.o. (Frýdek-Místek)].
- Czernik A. & Polášek Z. (2015): Zoologický průzkum Plynovod STORK II, vybrané lokality CHKO Poodří; Kozmické louky a Hať. – Ms.,V., 2015, 64 pp. [Depon. in: archivy autorů (Vřesina & Havířov) & Ecological Consulting, a.s. (Olomouc)].
- de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Foster-Turley P., Macdonald S., Mason C. (1990): Otters – An Action Plan for their Conservation. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Haluza J. a kol. (2016): Návrh územního plánu Šenov u Nového Jičína. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Iuell B., Bekker G. J., Cuperus R., Dufek J., Fry G., Hicks C., Hlaváč V., Keller, V., B., Rosell C., Sangwine T., Tørsløv N., Wandall B. le Maire (Eds.) (2003): Wildlife and Traffic: A European Handbook for Identifying Conflicts and Designing Solutions. Habitat Fragmentation due to Transportation Infrastructure.]

- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kolektiv autorů (2013): Studie vlivů lidských aktivit v potravní zóně pochopa na populaci hnězdící v Ptačí oblasti Poodří. – Ms., 4. 11. 2013, 62 pp. (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR & Slezská ornitologická společnost, pobočka ČSO, Ostrava).
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Liddle M. (1997): Recreation ecology. The Ecological impact of outdoor recreation and ecotourism. London, 639 p.
- Mandák M. [ed.] (2012): Materiály k avifauně severní Moravy a Slezska – 21: pozorování v roce 2011. paper on avifauna of Northern Moravia and Silesia – 21: Ornithological sightings in 2011. – Acrocephalus (Ostrava) 27 (2012): 76–95.
- MŽP (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- Němečková I. & Mrlík V. (2008): Podmínky zachování lokální populace motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) v ptačí oblasti Poodří a analýza faktorů ovlivňujících její stabilitu. – Ms., 2008, 56 pp. (Agentura ochrany přírody a krajiny ČR & Slezská ornitologická společnost, pobočka ČSO, Ostrava).
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Polák P, Saxa A (eds). (2005): Praznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Rich C. et Longcore T. (eds). (2006): Ecological Consequences of Artificial Night Lighting. Island Press, 458 p.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Šťastný K. & Bejček V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Břežková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- Šťastný K., Bejček V. & Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České Republice 2001–2003. Aventinum, Praha. 463 p.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>

Přílohy

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

**prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.

Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.




Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014

Podpis: 

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

II.C. Vyhodnocení vlivů
územního plánu Šenov u
Nového Jičína na udrži-
telný rozvoj území

část C-F

C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na skutečnosti zjištěné v ÚAP je provedeno pouze na jevy s významem pro řešené území, které se v řešeném území vyskytují a zejména jevy, které ÚP svým řešením může ovlivnit.

Pokud je shledán a vyhodnocen vliv ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP jako přínosný a relativně bezproblémový je označen jako **pozitivní (+)**, pokud nelze jednoznačně vyhodnotit vliv ÚP ani jako přínosný, ani jako vyloženě negativní je označen jako **neutrální (±)**. Pokud jev je ve vyhodnocení shledán jako kolizní (konfliktní), málo přínosný nebo problémový je označen jako **negativní (-)**

Vyhodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP :

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
1	zastavěné území	zastavěné území se vyskytuje	zastavěné území bylo doplňujícími PR+R aktualizováno	±
2	plochy výroby	plochy výroby se v obci vyskytují	ÚP plochy akceptuje a přebírá do řešení	±
3	plochy občanského vybavení	plochy občanského vybavení se v obci vyskytují	ÚP plochy akceptuje a přebírá do řešení. Navrhuje doplnění 1 zastavitelné plochy a 3 plochy navrhuje k přestavbě na komerční zařízení	+
8	nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma	v řešeném území se vyskytuje nemovitá kulturní památka-kostel sv. Martina	nemovitá kulturní památka je v řešení je respektována a pro ochranu jsou stanoveny podmínky	+
14	architektonicky cenná stavba, soubor	v řešeném území se vyskytují dvě stavby (Oú, +sousední vilka)	ÚP obě stavby respektuje a zahrnuje mezi plochy občanského vybavení	+
16	území s archeologickými nálezy	V řešeném území se nacházejí 2 lokality UAN 2 a celé území obce je v UAN 3	ÚP stanovuje podmínky pro provádění zemních prací v dotčeném území	±
17	oblast krajinného rázu a její charakteristika	vyplývá ze ZÚR MSK	viz odůvodnění podkap. B.2.	±
18	místo krajinného rázu a jeho charakteristika	vyplývá ze ZÚR MSK	viz odůvodnění podkap. B.2.	±
21	územní systém ekologické stability	vyskytuje se ÚSES lokálního a regionálního významu	po prověření byl s drobnými úpravami ÚSES do nového ÚP převzat z platného ÚP a koordinován se sousedními ÚP	+
22	významný krajinný prvek registrovaný	ÚAP evidují VKP v řešeném území	ÚP relevantní VKP v řešení respektují	+
23	významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou	jevy se v řešeném území vyskytují	ÚP jevy respektuje a v řešení doplňuje	+
26	chráněná krajinná oblast včetně zón	do severozápadní části zasahuje CHKO Poodří	ÚP na území CHKO vymezuje zastavitelná území pouze v rozsahu platného územního plánu	-
28	přírodní rezervace včetně ochranného pásma	do severozápadní části zasahuje pouze ochranné pásmo PR Bařiny	ÚP OP respektuje	±
34	NATURA 2000 - evropsky významná lokalita	do řešeného území pouze hraničně a v min. rozsahu zasahuje EVL	ÚP EVL neovlivní žádným záměrem	± viz část B
35	NATURA 2000 - ptačí oblast	do řešeného území zasahuje v rozsahu území vymezeného pro CHKO	ÚP zájmy ochrany PO ovlivní	- viz část B

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
39	lesy hospodářské	V řešeném území se jev vyskytuje	ÚP navrhuje nenavrhuje k záboru PUPFL	+
40	vzdálenost 50 m od okraje lesa	V řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP vymezuje pouze v jednom případě	+
41	bonitovaná půdně ekologická jednotka	V řešeném území se jev vyskytuje (zejména II. , III., IV. a V. bonitní třída)	ÚP navrhuje k záboru 11,6 ha orné půdy II.tř. ochrany	-
42	hranice biochor	jev se v území vyskytuje	ÚP jev eviduje	±
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	V řešeném území se jev vyskytuje.	ÚP navrhuje k záboru 3,5ha odvodněné půdy	-
47	Vodní útvar povrchových, vodní útvar podzemních vod	Územím protékají tři větší vodní toky (Jičínka, Grasmanka a Bernartický potok) a několik menších bezejmenných přítoků	ÚP toky v řešení respektuje a stanovuje podmínky k jejich ochraně	±
48	vodní nádrž	V řešeném území se nachází několik menších vodních nádrží	ÚP vodní plochy v řešení respektuje a stanovuje podmínky k jejich ochraně	±
49	povodí vodního toku, rozvodnice	Řešené území přísluší do povodí VT Jičínka, VT Grasmanka a VT Bartošovický potok	ÚP odtokové poměry řeší stanovením podmínek pro jednotlivé plochy.	+
50	záplavové území	V řešeném území je stanovené záplavové území	ÚP záplavové území v řešení respektuje a nenavrhuje v něm žádné stavby	+
51	aktivní zóna záplavového území	V řešeném území je stanovená aktivní zóna záplavového území	ÚP aktivní zónu záplavového území v řešení respektuje a nenavrhuje v ní žádné stavby	+
54	objekt/zařízení protipovodňové ochrany	Protipovodňové hráze se nacházejí podél VT Jičínka	ÚP hráze respektuje	±
57	dobývací prostor	V řešeném území se nachází jeden dobývací prostor netěžený (zásobník-zemní plyn)	ÚP dobývací prostor řešením neovlivní	±
58	chráněné ložiskové území	Do řešeného území pouze okrajově zasahují 4 chráněná ložisková území	Vzhledem k charakteru ložisek (3 hlubinná a jedno povrchové) lze konstatovat, že řešení ÚP zájmy ochrany nerostných surovin neovlivní	±
59	chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry	Do řešeného území zasahuje chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry	ÚP zájmy ochrany území akceptuje a svým řešením chráněné území neovlivní	±
62	sesuvné území a území jiných geologických rizik	Do řešeného území v jeho západní části zasahuje sesuvné území	ÚP v blízkosti ani v sesuvném území nenavrhuje žádné nové záměry.	±
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	V řešeném území se v rámci současných ploch pro výrobu a skladování nacházejí dvě lokality se starými zátěžemi	ÚP bere obě zátěže na vědomí a do jejich blízkosti nenavrhuje žádné nové záměry	±
65	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší	obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší	ÚP nenavrhuje další významnější zdroje, které by mohly situaci zhoršit. K vytápění preferuje ušlechtilá paliva a alternativní zdroje energie	+
68	vodovodní síť včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází vodovodní síť včetně vedení dvou hlavních přívadců	ÚP stávající vodovodní síť zachovává a navrhuje její rozšíření	+
69	technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma	V řešeném území se nachází ČOV. OP není vyhlášeno.	ÚP ČOV v řešení respektuje a využívá	±
70	síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází síť potrubí sloužící ke gravitačnímu i tlakovému odvádění splaškových vod do ČOV.	ÚP stávající síť kanalizačních stok zachovává a navrhuje její rozšíření k zastavitelným plochám.	+

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP		Poznámka
71	výrobní elektrárny včetně ochranného pásma	V řešeném území se nachází fotovoltaická elektrárna	ÚP plochu akceptuje	±	
72	elektrická stanice včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází transformační stanice 110/22 kV a několik distribučních transformačních stanic 22/0,4 kV	ÚP zachovává stávající elektrické stanice a navrhuje v případě potřeby pouze jejich přemístění do vhodnějších poloh, popř. zvýšení jejich výkonu ke zlepšení a stabilizaci zásobování el. energií jak ploch stávajících, tak i zastavitelných	±	
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází venkovní vedení el. sítě VVN, VN, kabelové vedení VN	ÚP stávající vedení el. sítě VVN, VN zachovává a navrhuje její rozšíření o vedení VN 22kV pro napojení výrobní zóny na území Nového Jičína. Pro uvolnění zastavitelných ploch se navrhuje kabelizace a přeložky přípojek VN 22kV.	+	
74	technologický objekt zásobování plynem včetně ochranného a bezpečnostního pásma	V území se nachází dvě regulační stanice	ÚP v souladu s požadavky zadání regulační stanici na ul. Družstevní navrhuje ke zrušení.	±	
75	vedení plynovodu, včetně ochranného a bezpečnostního pásma	Na území obce se nachází plynovody VTL a STL	ÚP stávající síť vedení plynovodu zachovává a navrhuje rozšíření STL plynovodu k rozvojovým lokalitám	+	
79	technologický objekt zásobování teplem včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází významnější kotelná pouze v areálu Autopal	ÚP stávající kotelnu akceptuje	±	
80	teplovod včetně ochranného pásma	Na území obce se nachází krátký úsek teplovodu	ÚP vedení teplovodu v řešení zachovává	±	
81	elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma	V území se nachází komunikační zařízení	ÚP zařízení respektuje	±	
82	komunikační vedení včetně ochranného pásma	V území se nachází několik komunikačních vedení různých správců	ÚP stávající komunikační vedení akceptuje a stanovuje podmínky k jejich ochraně (ve vztahu k MO ČR)	±	
90	silnice I. třídy včetně ochranného pásma	Řešeným územím prochází dvě silnice I.třídy (I/48 a I/57)	ÚP navrhuje rekonstrukci sil. I/48 na parametry umožňující její přeřazení mezi dálnice II.třídy. Silnici I/57 v řešení respektuje a vymezuje území pro její eventuální přeložku.	+	
92	silnice III. třídy včetně ochranného pásma	Řešeným územím obce prochází silnice III. třídy č. 05715	ÚP zachovává dopravní plochy pro silnici III. tř. , navrhuje přestavbu křižovatky I/57 x III/05715	+	
93	Místní a účelové komunikace	V obci se nacházejí místní a účelové komunikace.	ÚP zachovává stávající průběh a rozsah dopravních ploch pro místní a účelové komunikace a navrhuje lokální úpravy místních komunikací (rozšíření) a doplnění v souladu s rozvojem zastavitelných ploch	+	
95	železniční dráha regionální včetně ochranného pásma	Řešeným územím prochází jednokolejná neelektrifikovaná regionální železniční trať č. 278	ÚP trať beze změn zachovává a respektuje	±	
97	vlečka včetně ochranného pásma	Část ploch výroby a skladování je s tratí 278 propojena železniční vlečkou	ÚP trať beze změn zachovává a respektuje	±	
102	letišť včetně ochranných pásem	Řešené území je ovlivněno vymezené ochranného pásma letiště L.Janáčka	ÚP OP akceptuje a stanovuje podmínky omezující vybrané druhy staveb	±	
104	vodní cesta	Do řešeného území zasahuje záměr PÚR ČR a ZÚR MSK na	ÚP záměr respektuje a vymezuje pro něj upřesněnou územní rezervu	+	

ozn. jevu	Jev ÚAP	Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP	Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP	Poznámka
		průplavní spojení D-O-L		
106	cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka	přes obec vedou významnější cyklotrasy	ÚP stávající cyklotrasy a turistické stezky zachovává.	±
107	objekt důležitý pro obranu státu včetně ochranného pásma	V řešeném území jsou uplatněny zájmy MO ČR	ÚP ochranu zájmů MO ČR respektuje a stanovuje podmínky k zabezpečení jejich akceptace v území.	+
119	další dostupné informace	V území obce se nachází migračně významné území a migrační koridor	ÚP migračně významné území v řešení respektuje včetně migračního koridoru.	+

Jevy neuvedené v tab. ÚAP pro řešené území neobsahují, popř. je neuvádí.

Z uvedeného hodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP lze konstatovat, že převažují vlivy pozitivní ÚP na sledované jevy (celkem 22). Negativních hodnocení jsou 4, zbylá část 28 je neutrální.

Vlivy územního plánu na výsledky SWOT analýzy.

Vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) uvedených v ÚAP jsou dále v textu specifikovány zejména ty, které územní plán z hlediska cílů a úkolů vymezených zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn může ovlivnit, zlepšit, zhoršit popř. eliminovat. Nejsou zde uváděny vlivy, které souvisejí s řešením makroekonomiky, podněty či zjištění organizační povahy, vlivy nadmístního významu vyvolané dálkovým přenosem, popř. příslušející k řešení (ovlivnění, eliminaci) Zásadám územního rozvoje kraje, popř. Politice územního rozvoje ČR, nebo nevyvolávají nároky na plochy, jejich změny nebo úpravu podmínek pro jejich užívání.

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
Horninové prostředí a geologie	Silné stránky - území není poddolováno - významný podzemní zásobník plynu Štramberský 7 chráněných ložiskových území - ložiska černého uhlí (dosud netěžena) - oblast s nízkým až středním uvolňováním radonu z podloží	ÚP nemá podstatný vliv na tato zjištění vzhledem k poloze CHLÚ a povaze ochrany (podzemní zásobník plynu, nerosty ve větší hloubce apod.)	±	
	Slabé stránky výskyt sesuvných území aktivních a potenciálních (jen místně, ale i v zastavitelných plochách)	ÚP zjištění neovlivní. Lokalizace sesuvného území se nachází mimo koncentrovanou zástavbu a mimo rozvojové záměry ÚP	±	
	Příležitosti			
	Hrozby			
Vodní režim	Silné stránky - zásoby podzemních vod (kvartér Odry) - dostatek povrchových vod - snížení rizika povodní realizací opatření na ochranu před extrémními vodními stavy	- vliv ÚP je nevýznamný - vliv ÚP je nevýznamný - v řešeném území jsou již protipovodňová opatření stabilizovaná. vliv ÚP je nevýznamný	±	
	Slabé stránky - významná část ZPF odvodněna - chybí systém retence a kontrolovaného odtoku vody v krajině	- vliv ÚP je významný. ÚP ovlivní zábořem 3,46ha - bude předmětem pozemkových úprav. ÚP stanovuje podmínky pro možnost realizace	- ±	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	- záplavy v souvislých zástavbách obcí (povodně 1997, 2009) - v území není žádná významná vodní plocha využitelná pro rekreaci regionálního významu - v malém rozsahu jsou podzemní vody zasaženy starými ekologickými zátěžemi - změna odtokových poměrů zvětšováním zastavěnosti území (vč. dopravní infrastruktury) a zastavováním odvodněné zemědělské půdy	- ÚP akceptuje stanovené záplavové území a nenavrhuje zde rozvoj - ÚP nenavrhuje nové vodní plochy vzhledem k nevhodným územním podmínkám - ÚP zjištění neovlivní. Nacházejí se v současných funkčních výrobních areálech - vliv ÚP je významný. ÚP stanovuje podmínky pro regulaci rozsahu zastavěného území	+ ± ± +	
	Příležitosti - realizace opatření přispívajících ke zvětšení retenční kapacity území (poldry, území pro rozliv,...) - zlepšení kvality vod ve vodních tocích důsledným čištěním odpadních vod v širším území	- ÚP zjištění neovlivní. - ÚP zachovává založenou koncepci odvádění a čištění odpadních vod v ČOV	± +	
	Hrozby Ovlivnění vodního režimu realizací průplavního spojení Dunaj – Odra - Labe	ÚP zjištění neovlivní	±	
Hygiena životního prostředí	Silné stránky - skládka komunálního odpadu bez vlivu na obytné prostředí (Životice u Nového Jičína – pro celé ORP a další obce) - dobrá kvalita ovzduší - jen překročení imisního limitu, cílového imisního limitu PM10 - zásobování většiny území pitnou vodou z veřejného vodovodu nebo obecních zdrojů - zásobování většiny obcí plynem z veřejného plynovodu	- ÚP zjištění neovlivní - vliv ÚP je nevýznamný. ÚP nenavrhuje nové plochy ve kterých by se nacházely významnější zdroje znečištění - vliv ÚP je významný. ÚP tuto silnou stránku využívá a zachovává stejnou koncepci. Pro její zlepšení vymezuje územní rezervu pro vodovodní přivaděč. - vliv ÚP je nevýznamný. ÚP zjištění zachovává a podporuje rozšířením plynovodní sítě.	± + + +	
	Slabé stránky - vysoké hladiny hluku a emisí podél průjezdných úseků silně zatížených pozemních komunikací (I/48 a I/57) - staré ekologické zátěže - staré skládky v území (černé skládky menšího rozsahu nebo staré nekontrolované skládky TKO) - častý výskyt inverzních situací v souvislé zástavbě většiny obcí (převážně v údolních nivách vodních toků) - obtěžování okolí zemědělských staveb pro chov hospodářských zvířat zápachem	- ÚP zjištění podstatně neovlivní. ÚP akceptuje záměr na změnu R48 na D48. Vzhledem k záměrům na zrušení přeložky sil. I/57 se nedá předpokládat eliminace této slabé stránky. - ÚP zjištění neovlivní. Nacházejí se v současných funkčních výrobních areálech - ÚP zjištění neovlivní. - ÚP zjištění neovlivní. Pouze nezvyšuje rozsah ploch s potenciální lokalizací zdrojů znečištění - vliv ÚP je významný. ÚP stanovuje podmínky pro zdroj zápachu i navazující plochy	- ± ± ± +	
	Příležitosti - postupná realizace opatření zlepšující kvalitu ovzduší (Ostravsko, DEZA Valašské Meziříčí) - vybudování přeložek komunikací (I/35 - „Palačovská spojka“, I/57 - Kunín, Šenov u Nového Jičína) - zlepšení kvality vod ve vodních tocích důsledným čištěním odpadních vod v širším území	- ÚP zjištění neovlivní - vliv ÚP je významný. ÚP vymezuje územní rezervu pro přeložku I/57. - vliv ÚP je významný. ÚP zachovává a podporuje rozšíření území napojené na kanalizaci.	± + +	Význam přeložky I/57 pouze snižuje úvaha o zrušení územní rezervy pro tuto přeložku

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
Ochrana přírody a krajiny	Hrozby • zhoršování životního prostředí v územích podél pozemních komunikací vyvolané růstem zejména tranzitní dopravy • ovlivnění klimatu realizací průplavního spojení Dunaj – Odra - Labe	• ÚP podstatně neovlivní uváděné hrozby. ÚP vymezuje koridor pro přestavbu sil. I/48, ve kterém by měla být situována i opatření proti působení hluku. Pro snížení účinků vlivů dopravy kolem sil. I/57 vymezuje ÚP přeložku pro tuto sil. do nové polohy. • ÚP zjištění neovlivní	± ±	
	Silné stránky • registrace a ochrana téměř 1000 významných krajinných prvků • krajina s výraznými přírodními a krajinnými hodnotami (CHKO Poodří) • evropsky významné lokality a ptačí oblasti Natura 2000, • vysoká krajinařská hodnota území (převaha krajiny harmonické, rozsáhlá území se zvýšenou estetickou hodnotou krajiny • údolní nivy toků zůstaly z části nezastavěny • revitalizace vodního toku a obnova břehových porostů • přirozené vodní toky s doprovodnými břehovými porosty	• vliv ÚP je významný. ÚP relevantní VKP v řešení respektuje. • vliv ÚP je významný. ÚP stanovuje podmínky k ochraně nezastavěného území. • vliv ÚP je významný. EVL ÚP řešením neovlivní. PO mohou být řešením ovlivněny. • vliv ÚP je významný. ÚP stanovuje podmínky k ochraně nezastavěného území • vliv ÚP je podstatný. ÚP mírně zvětšuje rozsah zastavění údolní nivy toku Jičínka • vliv ÚP je významný. ÚP v podmínkách umožňuje a podporuje tato zjištění • vliv ÚP je nevýznamný. ÚP zachovává současný stav vodních toků	+ + ± + - + +	
	Slabé stránky • intenzivní hospodaření na rozsáhlých scelených plochách půdy; významná část ZPF odvodněna • absence stabilizačních prvků a historických struktur hospodaření v krajině – zachováno velmi omezeně • problematická prostupnost silně zatížených silnic pro zvěř • databáze registrovaných VKP je zastaralá a neúplná – jsou duplicitně uvedeny VKP, jejichž ochrana vyplývá ze zákona • klesající podíl zeleně v zastavěném území	• vliv ÚP je významný. ÚP tuto stránku řešením zábořem odvodněné půdy neposiluje. • ÚP zjištění neovlivní • ÚP zjištění neovlivní. V rámci koridoru pro D48 lze zajistit prostupnost pro zvěř • vliv ÚP je nevýznamný. ÚP akceptuje pouze VKP skutečně existující • vliv ÚP je významný. ÚP rozšiřuje plochy sídelní a krajinné zeleně a zeleně vázané na ÚSES. ÚP stanovuje podmínky pro zamezení snížení rozsahu zeleně v zastavěném území	- ± ± ± +	
	Příležitosti • rozvoj pěší turistiky, cyklo a hippoturistiky; návaznost na sousední území • podpora doplnění chybějících částí ÚSES, podpora zalesňování a přeměny orné půdy na TTP • podpora protierozních opatření	• vliv ÚP je nevýznamný. ÚP zachovává stávající rozsah cyklostezek a turistických stezek. Podmínkami nebrání jejich rozšíření. • vliv ÚP je významný. ÚP podporuje uvedená zjištění. Podmínkami umožňuje rozšíření ploch pro zalesnění a přeměny orné půdy na TTP • vliv ÚP je významný. ÚP umožňuje podmínkami realizaci protierozních opatření v rámci pozemkových úprav..	± + +	
	Hrozby • zhoršení živ. prostředí pro živočichy nárůstem silniční dopravy vlivem přestavby silnice I/48 na R/48 v jižní části obce i na silnici procházející obcí	• ÚP zjištění neovlivní	±	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	• ovlivnění vodního režimu a klimatu realizací průplavního spojení Duna j - Odra - Labe • tlak na vymezování zastavitelných ploch, které jsou nevhodné z krajinářského hlediska a necitlivé umísťování zemědělských staveb v nezastavěném území • devastace povrchovou těžbou písku (Šenov u Nového Jičína) • devastace území případnou hlubinnou těžbou uhlí (poklesy)	• ÚP zjištění neovlivní • vliv ÚP je významný. ÚP nevymezuje zastavitelné plochy pro zemědělské stavby v krajině • vliv ÚP je významný. ÚP nevymezuje plochy pro těžbu. • ÚP zjištění neovlivní	± + + ±	
Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	Silné stránky • příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělskou výrobu • převaha pozemků s malou svažitostí • významná část zem. pozemků odvodněna • nízké ohrožení zem. půdy vodní a větrnou erozí	• vliv ÚP je významný. ÚP zabírá cca 16 ha ZPF	-	
	Slabé stránky • část úrodné nivy včetně půdy v I. a II. třídě ochrany zastavěna • vysoký podíl orné půdy ze zemědělské půdy • rozšiřování zástavby výrobních a skladovacích areálů na úkor půdního fondu	• vliv ÚP je významný. ÚP zasahuje svými záměry do zemědělské půdy II.tř. (viz kap.J)	-	
	Příležitosti • podpora a realizace protierozních opatření • podpora zvýšení zalesnění realizací chybějících prvků ÚSES a přeměny orné půdy na TTP	• vliv ÚP je významný. ÚP stanovuje podmínky pro realizaci protierozních opatření. • vliv ÚP je významný. ÚP pro naplnění příležitosti stanovuje podmínky, vymezuje plochy pro založení ÚSES a umožňuje přeměnu orné půdy na TTP	+ +	
	Hrozby • úbytky zem. obdělávané půdy realizací záměrů dopravních staveb, extenzivní zástavba rodinnými domy	• vliv ÚP je významný. ÚP zabírá zemědělskou půdu (viz kap.J) v rozsahu cca 16 ha	-	
Veřejná dopravní a technická infrastruktura	Silné stránky • velmi dobré dopravní napojení území (silniční, železniční) • zásobování většiny obcí pitnou vodou z OOV, některé obce mají vlastní zdroje • plynofikace obcí 95% k. ú. • zajištěna likvidace komunálního odpadu na skládce dostatečné kapacity v území ORP	• ÚP tuto silnou stránku podstatně neovlivní, pouze ji akceptuje • ÚP zjištění neovlivní • ÚP zjištění neovlivní. Pouze na něj navazuje a navrhuje rozšíření plynofikace i pro zastavitelné plochy • ÚP zjištění neovlivní pouze ji s výhodou využívá.	± ± ± ±	
	Slabé stránky • kvůli ochraně krajinného rázu není žádoucí používat některé alternativní zdroje energie (fotovoltaika, větrné el.) • vedení průjezdné dopravy zastavěným územím měst a obcí • špatný technický stav a nedostatečné šířkové uspořádání některých místních komunikací • velké náklady a veřejnou technickou infrastrukturu a veřejnou dopravu z důvodu velké rozlohy většiny obcí • nedořešený záměr obchvatu Kunín, Šenov u Nového Jičína a jeho napojení na I/48 • nedostatečné kapacity místních komunikací a parkovišť v důsledku růstu počtu motorových	• vliv ÚP je významný. ÚP stanovuje podmínky zamezující situování uvedených zdrojů energie v krajině. • ÚP zjištění neovlivní, pouze navrhuje přeložení sil. I/57 (koridor územní rezervy pro přeložku) • vliv ÚP je významný. ÚP stanovuje podmínky pro plochy ve kterých se nacházejí úzké přístupové místní komunikace • vliv ÚP je významný. ÚP zachovává koncentrovanou sídelní strukturu zastavěné • vliv ÚP je významný. ÚP vymezuje územní rezervu pro přeložku sil. I/57 • vliv ÚP je významný. ÚP stanovuje v kap. I.A.6. podm. pro umísťování parkovišť	+ + + + + +	Význam přeložky I/57 pouze snižuje úvaha o zrušení územní rezervy pro

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	vozidel	v zastavěném i zastavitelném území.		tuto přeložku
	Příležitosti • přestavba silnice I/48 na R/48 • vybudování přeložky silnice I/57 – obchvat Kunína a Šenova u Nového Jičína • vybudování tras rekreační dopravy (cyklo, hippo, lyžařské běžecké, ...) – propojení obcí uvnitř i mimo ORP	• vliv ÚP je významný. ÚP vymezuje koridor pro přestavbu na D48 • vliv ÚP je významný. ÚP vymezuje územní rezervu pro koridor přeložky sil.I/57. • vliv ÚP je nevýznamný. ÚP akceptuje stávající cyklotrasy aj. trasy rekreační dopravy	+ + ±	
	Hrozby • dopravní komplikace a vysoké náklady na jejich odstranění vyvolané přestavbou I/48 na R/48 a s tím související rušení sjezdů a nájezdů • stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů – vyvolávají nadměrné zábory půdy, změnu krajinného rázu, změnu zemědělské výroby (energetické plodiny) atd.	• Tato hrozba není pro ÚP relevantní • vliv ÚP je významný. ÚP neumožňuje situování uvedených zařízení.	± +	
Demografické a sociální podmínky	Silné stránky • dobrá nabídka pro každodenní rekreaci a spolkový život v obci • dobrá poloha vzhledem k dojížděcí za prací, vzděláním kulturou a sportem - blízkost Nového Jičína, případně Ostravy a Frýdku- Místku • atraktivnost bydlení v území s vysokou krajinářskou hodnotou, příznivým životním prostředím, zajištěnou technickou infrastrukturou a nadprůměrnou dopravní dostupností • dostatečné kapacity občanského vybavení veřejné infrastruktury – MŠ, ZŠ, zařízení zdravotnictví a kultury • dobrá až vysoká sídelní stabilita obyvatelstva	• ÚP zjištění významněji neovlivní. ÚP využívá zjištění návrhem zastavitelných ploch pro bydlení. ÚP zachovává současný stav občanského vybavení.	+	
	Slabé stránky • Nezaměstnanost 6,5% • nedostatek zařízení sociální péče pro obyvatelstvo vyššího věku a zdravotně postižené • vysoká míra dojíždění za prací, nedostatek pracovních příležitostí v obcích • stárnutí populace, ve srovnání s ČR průměrná věková struktura • vysoká míra migrace zejména vzdělaných mladých lidí za prací a výhodnějšími životními podmínkami • relativně vysoký poměr obyvatel s nižším vzděláním • nízký podíl obyvatel s nejvyšším vzděláním vysokoškolským (oproti ČR) • nízký podíl obyvatel v předproduktivním věku • vysoký podíl obyvatel v poproduktivním věku	• ÚP zjištění významněji neovlivní. ÚP posiluje slabé stránky pouze návrhem zastavitelných ploch pro bydlení (zájem na setrvání obyvatel v obci a snížit úbytky migrací) a stabilizací ploch pro výrobu a skladování a občanskou vybavenost s cílem udržení pracovních míst.	+	
	Příležitosti •	•		
	Hrozby • zvyšování míry nezaměstnanosti plynoucí ze zániku nebo omezení výroby v dojížděcí do dostupných podniků na Ostravsku	• vliv ÚP je významný. ÚP stabilizuje plochy pro výrobu a skladování a občanskou vybavenost. Navrhuje a podporuje rozvoj řemesla.	+	
Bydlení	Silné stránky • bydlení převážně v rodinných domech, původních stacích a nízkopodlažních bytových domech • bydlení v území s vysokou krajinářskou hodnotou	• vliv ÚP je významný. ÚP zjištění posiluje vymezením zastavitelných ploch pro bydlení v diferencované struktuře velikosti ploch odpovídající situování v rámci ob-	+	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	tou, možnost každodenní rekreace v přírodě • dobrá poloha vzhledem k dojíždě za prací, vzděláním, kulturou a sportem v Novém Jičíně, Valašském Meziříčí, Příboře, dále v Ostravě a Frýdku- Místku • dostatek soukromé zeleně v zástavbě, veřejné zeleně a veřejně přístupných sportovišť • zajištěná technická infrastruktura sídel • většinou dostačující základní občanské vybavení v obcích	ce. Všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu s dostupnou občanskou vybaveností..		
	Slabé stránky • nepřipravenost zastavitelných ploch pro případnou výstavbu z hlediska parcelace, vymezení veřejných prostor, atp. • nepřipravenost sítě místních obslužných a účelových komunikací; nedostatečné šířkové uspořádání s ohledem na zastavitelné plochy pro bydlení a celkové zvyšování automobilizace • snižování komfortu bydlení v domech podél průjezdných komunikací vlivem stálého nárůstu automobilové dopravy • při vodních tocích záplavy v souvislé zástavbě – situace se zlepšuje realizací protipovodňových opatření	• ÚP vlastní přípravu a provedení dílčích kroků neovlivní. Pozitivní v ÚP je, že vymezuje zastavitelné plochy napojitelné na stávající dopravní i technickou infrastrukturu a stanovuje podmínky pro racionální využití ploch (dohodu o parcelaci a pořízení US) • ÚP zjištění neovlivní. Pokud se neprovede přeložka sil. I/57, situace podél sil. I/57 zůstane stejná. Pozitivní je na návrhu ÚP, že vymezuje územní rezervu pro koridor přeložky sil. I/57	+	
	Příležitosti •	•		
	Hrozby • tlak na výstavbu RD v lokalitách zájmů ochrany přírody a v odlehlých lokalitách s následnými vysokými náklady na provoz a údržbu veřejné infrastruktury	• vliv ÚP je významný. ÚP omezuje možnosti výstavby na území CHKO pouze v rozsahu platné ÚPD.	+	
Rekreace, volný čas	Silné stránky • výborná dopravní dostupnost území silniční, železniční a leteckou dopravou • nabídka „druhé bydlení“ ve vesnickém prostředí pro obyvatele z měst a chalupaření • široký sortiment občanského vybavení • území s vysokou krajinářskou hodnotou (CHKO Poodří) • dobré podmínky pro hippoturistiku	• ÚP zjištění řešením neovlivní, ale s výhodou využívá. Zachovává současné podmínky pro individuální rekreaci a rozvoj zejména forem tzv. měkké rekreace.	±	
	Slabé stránky • výrazná převaha jednodenních účastníků cestovního ruchu nad ubytovanými • v území není žádná významná vodní plocha využitelná pro rekreaci regionálního významu • málo ploch pro koupání v přírodě	• ÚP zjištění neovlivní. Je to dáno geomorfologií, polohou a pokryvem území. ÚP pouze stanovuje podmínky pro udržení a zkvalitnění denní rekreace obyvatel stabilizací ploch tělovýchovy a sportu, individuální rekreace a krajinné zeleně.	±	
	Příležitosti •			
	Hrozby • degradace atraktivity území pro rekreaci v přírodním prostředí realizací technických děl (např. parky větrných elektráren).	• vliv ÚP je významný. ÚP zamezuje podmínkami vzniku uvedených degradací	+	
Hospodářské podmínky	Silné stránky • výborná dopravní dostupnost území silniční, železniční dopravou a leteckou dopravou • blízkost Ostravské aglomerace • možnost plynofikace výroby (stávající vysokotlaké plynovody) • příznivé podmínky pro intenzivní zemědělskou výrobu • stabilizovaná zemědělská výroba	• ÚP zjištění řešením neovlivní, ale s výhodou využívá.	±	

SWOT analýza ÚAP		Vyhodnocení vlivů ÚP		Poznámka
	- dostatek pracovních sil (vysoká míra nezaměstnanosti) - dostatečné zdroje el. energie			
	Slabé stránky - vyšší míra nezaměstnanosti - vysoká migrace za prací - nízký podíl pracovních příležitostí v menších obcích - vysoká míra migrace vzdělaných mladých lidí mimo region za prací	vliv ÚP je významný. ÚP navrhuje zachování ploch pro výrobní aktivity, umožňuje přeměnu druhu podnikání za podmínek stanovených v ÚP. Plochy smíšené obytné připouštějí vznik podnikatelských subjektů podnikajících ve výrobních i nevýrobních službách za podmínek stanovených v ÚP a vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení za účelem stabilizace zejména mladých lidí v obci.	+	
	Příležitosti - nabídka nevyužitých či podvyužitých výrobních areálů a vybudovanou technickou infrastrukturou - průmyslová tradice území	vliv ÚP je významný. ÚP zachovává stávající strukturu podnikatelských areálů. Akceptuje průmyslovou tradici regionu a umožňuje přeměnu druhu podnikání za podmínek stanovených v ÚP. Plochy smíšené obytné připouštějí vznik podnikatelských subjektů podnikajících ve výrobních i nevýrobních službách za podmínek stanovených v ÚP	+	
	Hrozby			

Z vyhodnocení vlivů ÚP na výsledky SWOT analýzy ÚAP vyplývá převažující pozitivní přínos řešení ÚP (40 pozitivních hodnocení, 32 neutrálních a 7 negativních).

Jako nejvíce problémovými oblastmi zkoumanými SWOT analýzou jsou:

- vliv na zemědělský půdní fond (záběr kvalitní zemědělské půdy, kterému se v obci nelze vyhnout)
- vlivy hluku na kvalitu bydlení z významných dopravních tepen
- zastavění údolní nivy vodního toku Jičínky a Grasmanky

PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD (vyplývající z ÚAP akt. 2014)

Uvádí se problémy, které jsou řešitelné v územním plánu.

Problém definovaný v ÚAP	Návrh k řešení v ÚP
chybějící zařízení péče o seniory a sociálně znevýhodněné občany	ÚP vymezuje dostatek ploch pro občanskou vybavenost včetně podmínek pro začleňování zařízení občanského vybavení do ostatních ploch s rozdílným způsobem využití.
Intenzivní využívání území pro výrobu a skladování v jižní a střední části obce koliduje s bydlením a občanskou vybaveností	ÚP stanovuje podmínky zejména v kap. I.A.6. pro jednotlivé plochy, ve kterých podmínky eliminují možné kolize mezi bydlením a výrobními aktivitami.
dopravní komplikace v souvislosti se změnami MÚK a rušení sjezdů,	ÚP vymezuje ve výkresu I.B.2. koridory pro řešení napojení D48 na ostatní silniční síť. Viz i podkap. I.A.4.1. Součástí vymezených koridorů a ploch pro silniční dopravu bude i řešení dopravy pro pěší a cyklisty.
navržené dopravní řešení přestavby silnice I/48 na R48 související s MÚK I/57 s I/48, včetně problematického napojení souvisejících místních komunikací a vyřešení chodníků	
Silnice I/57 vede skrz uvedené obce. Navržený obchvat Kunína a Šenova u N.J. navrhuje také ZÚR MSK. Avšak obec Šenov obchvat nechce.	ÚP v souladu s požadavky zadání vymezuje územní rezervu pro upřesněný koridor přeložky sil. I/57.
koridor pro vodovodní přívaděč ve své šíři omezuje využití území obce	ÚP vymezuje územní rezervu pro upřesněný koridor vodovodního přívaděče. Vymezení minimalizuje ovlivnění využití pozemků.
zastavitelná plocha v aktivní zóně záplavového území	ÚP stanovuje podmínky k akceptaci stanoveného záplavového území (kap. I.A.6.)

Problém definovaný v ÚAP	Návrh k řešení v ÚP
zákaz umísťování staveb pro rodinnou rekreaci na většině území ORP (v ZÚR MSK) blokuje možnost využití stávajících a návrhových ploch pro rodinnou rekreaci	ÚP nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro individuální rekreaci.
znečištění ovzduší lokálními topeništi	ÚP vymezuje plochy a koridory pro rozšíření plynofikace řešeného území. Podporuje větší využití alternativních zdrojů tepelné a el. energie.
nedostatečná struktura tras pro cyklistickou dopravu a návaznost na okolní obce	ÚP stabilizuje vymezení cyklistických tras po méně dopravou zatížených komunikacích – zejména místních a účelových komunikacích.

D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.

V rámci pracovních průzkumů zpracovatele byly provedeny tyto úkony:

1. obchůzka terénu a zakres stávajícího funkčního využití území (ploch s rozdílným způsobem využití) včetně aktualizace hranice zastavěného území
2. po vyhodnocení záměrů z platného územního plánu (byly vyřazeny ty, které již byly realizovány, popř. jejich realizace již byla zahájena) byly jednotlivě posouzeny, zdali nejsou v kolizi s platnými limity
3. byla navržena koncepce územního rozvoje a vymezeny nové směry územního rozvoje obce
4. s koncepcí byly konfrontovány záměry z platného ÚP ve znění pozdějších změn a do řešení byly převzaty ty, které byly s koncepcí v souladu a nebyly v kolizi s limity využití území
5. byl vypracován výkres syntéza záměrů na provedení změn v území, problémů k řešení a limitů využití území
6. s výsledky posouzení byli seznámeni zástupci obce a část záměrů byla na základě připomínek obce korigována
7. takto nastíněná koncepce územního rozvoje se stala základem pro návrh vlastního řešení návrhu územního plánu, který byl opět ve stádiu rozpracování projednán se zástupci obce a pořizovatele.

Posouzení převzetí návrhových jevů z platného územního plánu

Návrhu vlastní koncepce územního rozvoje předcházelo vyhodnocení zastavitelných ploch v platném územním plánu, které bylo provedeno v rámci doplnění průzkumů s těmito podstatnými závěry:

- všechny zastavitelné plochy byly jednotlivě posouzeny, a pokud již byly realizovány, byly začleněny do zastavěného území jako stabilizovaný stav, ostatní plochy byly zapracovány jako zastavitelné plochy s těmito výjimkami:
 - o plocha ozn. v návrhu BI-Z4 byla do řešení převzata ve zmenšeném územním rozsahu z důvodu problémového využití plochy a nadměrné zátěže limity využití území;
 - o v pozměněné velikosti a uspořádání byly převzaty záměry v ÚP nyní začleněné do plochy BI-Z5;
 - o z důvodu ochrany kvalitní zemědělské půdy a negativním vlivům na hygienu prostředí, byla zastavitelná plocha pro bydlení individuální převedena mezi územní rezervy BI-R2;

- o na základě požadavku obce byly zrušeny plochy pro tělovýchovu a sport a byly nahrazeny plochou územní rezervy BI-R1;
- o tvar a velikost ploch převzatých SP-Z2, SP-Z4, SP-Z3 byl upraven ve vztahu k současnému využití území a akceptaci záměrů ZÚR MSK;
- o bylo přehodnoceno navrhované využití i stávající ploch v komerčním areálu (nyní OK-9 a OK-P3)
- o bylo rezignováno na vymezení zastavitelných ploch pro rozšíření ČOV (v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací území MSK) a plochou pro technické zabezpečení obce (již vyřešeno v jiné lokalitě, nyní kolize s VKP);
- o nově jsou vymezeny na základě požadavku obce plochy BI-Z1, D-Z1;
- o nebyly převzaty plochy, které se dostaly do kolize s limity využití území (ochranná a bezpečnostní pásma, záměry ZÚR MSK, stanovené záplavové území);
- o plocha bývalé sběrný odpadů je převedena do ploch OS-1;
- o návrh plochy pro podnikání nerušivé v platném územním plánu mezi VOP (plocha V-2) a obalovnou (plocha V-1) byl vymezen jako plocha územní rezervy SO-R1 z důvodu konfliktních zájmů mezi výrobními aktivitami a bydlením;
- o byly upřesněny koridory pro záměry ZÚR MSK na základě konzultace s obcí a s investorem rekonstrukce sil. I/48;
- o bylo navrženo rozšíření vybraných částí veřejných prostranství (pokud v nich vede významnější místní komunikace napojující větší zastavitelné plochy a pokud je v ploše nutné umístit více druhů technické infrastruktury);

(ostatní informace k výběru a posouzení jednotlivých zastavitelných ploch v platném územním plánu jsou k dispozici v dokumentaci Územní plán Šenov u Nového Jičína - průzkumy a rozbory z r. 2013)

Návrh koncepce byl ve fázi rozpracování projednán v obci a výsledky projednání byly zapracovány do konečné podoby návrhu územního plánu předloženého k projednání s dotčenými orgány a veřejností. Z projednání koncepce v obci vyplynuly tyto podstatné závěry k zapracování do územního plánu:

- rozsah, tvar a velikost převzatých ploch z platného územního plánu, byl upraven, viz výše uvedené odůvodnění);
- pro významnou plochu se složitějšími majetkoprávními vztahy BI-Z5 byly navrženy podmínky pořízení územní studie a dohoda o parcelaci;
- pozornost byla věnována možnosti realizace odstavných stání na pozemku fy Varroc Lighting Systems, s.r.o.;
- zapracování upřesněného koridoru pro územní rezervu KT-R1 (vodovodní přivaděč);
- upřesnění územních vztahů s akceptací územní rezervy KD-R9 pro přeložku sil. I/57, kterou obec navrhuje zrušit v ZÚR MSK;

I po redukci rozsahu zastavitelných ploch lze konstatovat, že nabídka zastavitelných ploch je vyšší než je reálná potřeba. Tyto úpravy se sice pozitivně projevily snížením rozsahu záboru ZPF, ale rozsah zastavitelných ploch, vzhledem k výskytu velmi kvalitní zemědělské půdy po celém obvodu obce, zůstává problémový.

Disponibilita území – posouzení rozvojových možností v obci ve vztahu k aktualizovaným limitům využití území

Z koordinačního výkresu vyplývá, že rozvojové možnosti významně ovlivňují zejména stávající limity :

- zájmy ochrany přírody (plochy NATURA 2000, CHKO, VKP)
- dopravní ochranná pásma (silnice I a III. tř.)
- ochranná pásma železniční tratě
- ochranná pásma VVN, VN
- ochranná a bezpečnostní pásma VTL

- stanovené záplavové území
- zemědělská půda II.tř, ochrany a půdy s vloženými investicemi (odvodněné pozemky)
- záměry ZÚR MSK
- chráněná ložisková území
- sesuvné území
- PUPFL a 50m vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa

Uvedené limity spolu s geomorfologií a historickým založením obce (prolínání funkce bydlení s výrobou) významně předurčují další rozvojové možnosti obce.

Lze také konstatovat, že negativnímu ovlivnění environmentálního pilíře (zejména v oblasti ochrany zemědělské půdy) se nelze zcela vyvarovat, důsledky lze pouze zmírnit.

Koncepce územního rozvoje obce – návaznost na založenou koncepci v platném územním plánu – nutnost provedení korekcí.

Z porovnání koncepce územního rozvoje založené v platném územním plánu ve znění pozdějších změn, problémů k řešení vyplývajících z ÚAP a nových požadavků obce na provedení změn v území vyplývá, že je vhodné korigovat směry rozvoje.

Jsou přehodnoceny záměry při východním okraji zastavěného území a podél sil. I/48. Změny ve vymezení zastavitelných ploch musí reagovat zejména na záměry vyplývající ze ZÚR MSK (vymezení koridorů pro VPS (přestavba sil. I/48), územní rezervy pro koridory dopravní a vodovodní přivaděč) a stávající limity využití území.

Jsou přehodnoceny některé roztržštěné zastavitelné plochy převzaté z platného ÚP, které preferují pouze soukromé zájmy, aniž by zohlednily celkové potřeby obce, vazbu na vymezení veřejných prostranství a řešení technické infrastruktury. Přijetí takovýchto záměrů bez úprav by bylo v rozporu s cíli a úkoly územního plánování.

ÚP musí v souladu s požadavky PÚR ČR a ZÚR MSK reagovat na potenciální problémové území mezi plochami výroby a skladování V-1 a V-2 a rozšiřování bydlení v areálu živočišné výroby VZ-2. Rozšiřování bydlení v těchto plochách odporuje prioritám stanoveným v uvedených dokumentech. Změny v koncepci reagují i na korekci rozvoje a intenzifikaci zastavěného území ve vztahu ke stanovenému záplavovému území.

Změny v koncepci územního rozvoje akceptují historické založení obce, přírodní limity (geomorfologii) a stávající kulturní hodnoty.

Pozitivním přínosem pro koncepci bude zvýšení podílu krajinné zeleně, kterou může přinést založení systému ÚSES a návrhy na doplnění sídelní zeleně.

Diskutabilním se může ukázat vymezená velikost zastavitelných ploch ve vztahu k reálným potřebám obce a reálnému zájmu trhu (investorů, developerů, realitních kanceláří, apod.). Současné vymezení rozsahu ploch lze považovat za optimistické. Poskytuje určité rezervy a možnosti při hledání kompromisu s vlastníky při vymezování veřejných prostranství pro umístění dopravní a technické infrastruktury – přeparcelování významných zastavitelných ploch.

Koncepci územního rozvoje může významněji ovlivnit uvažovaná rezignace na přeložku silnice I/57 mimo zastavěné území. Toto rozhodnutí se promítne do zachování (= neřešení) zhoršených podmínek pro bydlení podél stávající sil. I/57. Řešení protihlukových opatření (protihlukové stěny) zde z územního hlediska není možné. Řešením bude provádění opatření pouze na vlastních stavbách.

E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují v kap. A priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jejich vyhodnocení je provedeno pouze na priority vztahující se k řešenému území, a které jsou řešitelné v tomto ÚP (popř. je ÚP svým řešením může ovlivnit) :

Územní plán:

- respektuje v řešení a stabilizuje stávající nadřazenou síť energetické soustavy;
- akceptuje záměr ZÚR MSK na přestavbu silnice I/48 na dálnici II.třídy;
- akceptuje záměr na přeložku sil. I/57 vymezením upřesněné územní rezervy;
- akceptuje záměr na vodovodní přívaděč vymezením upřesněné územní rezervy;
- nemění sídelní strukturu. ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen a tím i snížení prostupnosti krajiny;
- intenzifikuje využití zastavěného území, navrhuje plochy přestavby a přednostně pro územní rozvoj navrhuje využití ploch v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území;
- zachovává stávající rozsah ploch občanského vybavení. Všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu;
- řeší současně i doplnění technické infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází;
- v řešení zachovává stávající aktivity sloužící denní rekreaci obyvatel a cestovnímu ruchu (cyklotrasy, sportovní areál). Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení respektovány a je zajištěna jejich ochrana;
- nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou individuální rekreaci, umožňuje využití neobydlených rodinných domů pro účely individuální rekreace;
- doplňuje dopravní systém o další návazné místní komunikace a stezky pro cyklisty. V řešení se respektují již založené cyklistické trasy, včetně návazností na sousední obce (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění);
- na území obce nejsou evidovány významnější nevyužité a opuštěné plochy (brown-fields), které by měly být navrženy k přestavbě;
- pro zamezení vlivu hlukové zátěže z ploch pro výrobu a skladování na plochy bydlení stanovuje ÚP podmínky v kap.I.A.6.;
- v řešení podstatně nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. ÚP navrhuje nové plochy pro sídelní zeleň a stabilizuje v území plochy pro realizaci ÚSES. ÚP stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v kap. I.A.6. Vzhledem k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny;
- režim povrchových a podzemních vod návrhem řešení nenarušuje. Pro snížení účinku přívalových srážek na erozní ohrožení zemědělských ploch a na zastavěné území stanovuje ÚP podmínky umožňující návrhy a realizaci protipovodňových a protierozních opatření (např. v rámci plánu společných zařízení);
- prostupnost krajiny není novými návrhy narušena, popř. ztížena;
- pro území obce jsou stanovena a v řešení respektována záplavová území. ÚP v nich nenavrhuje žádné stavby;
- v řešeném území jsou respektovány zájmy ochrany a využití nerostných surovin;
- zájmy obrany státu a civilní ochrany ÚP respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu;

Lze konstatovat, že územní plán pro naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených ZÚR MSK vytváří příznivé podmínky pro jejich realizaci a není s nimi v rozporu (další informace jsou k dispozici v podkap. B.2. Odůvodnění ÚP.

F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUÍ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. Podmínky pro **soudržnost společenství obyvatel**;
2. Podmínky pro **příznivé životního prostředí** ;
3. Podmínky pro **hospodářský rozvoj**.

Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata vyplynuly v ÚAP ORP Nový Jičín tyto závěry:

Vyhodnocení podmínek příznivé životní prostředí

Hodnocení obce Šenov u Nového Jičína ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- negativní vlivy z dopravy
- překročení imisních limitů
- staré zátěže v území
- nízký podíl chráněných ploch a nízká lesnatost

Vyhodnocení podmínek hospodářský rozvoj obce

Hodnocení obce Šenov u Nového Jičína ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnila pouze vzdělanostní struktura obyvatel. Hodnocení je jinak pro obec velmi pozitivní.

Vyhodnocení podmínek pro soudržnost společenství obyvatel

Hodnocení obce Šenov u Nového Jičína ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- demografický vývoj
- stabilita obyvatelstva

Celkové hodnocení obcí

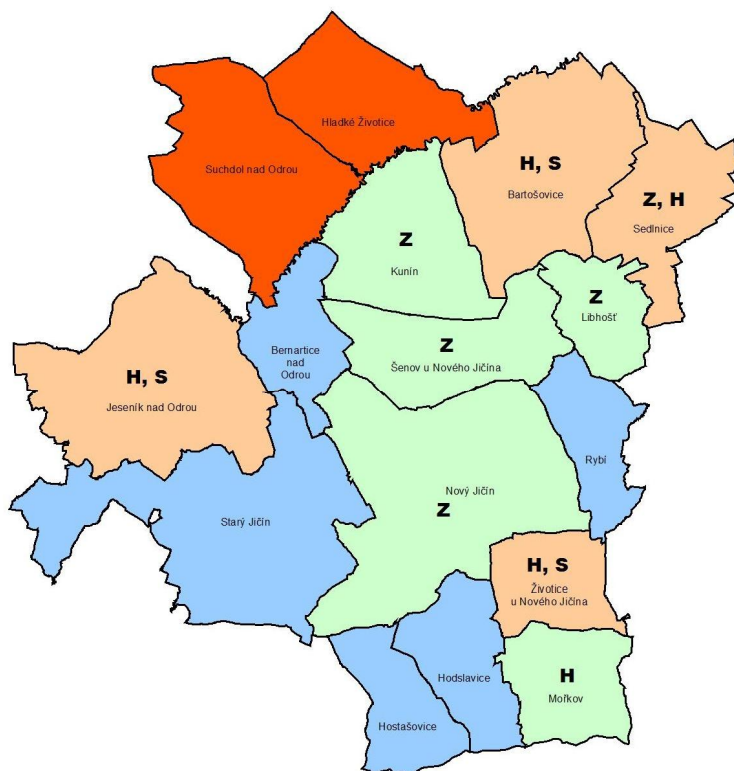
Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Kategorie zařazení obce	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území		Vyjádření v kartogramu
	Pro příznivé ŽP	Pro hospodářský rozvoj	Pro soudržnost obyvatel	Dobry stav	Špatný stav	
	ŽP	HR	SO			
1	+	+	+	Z,H,S	žádné	+
2a	+	+	-	Z,H,	S	S
2b	+	-	+	Z,S	H	H
2c	-	+	+	H,S	Z	Z
3a	+	-	-	Z	H,S	H,S
3b	-	+	-	H	Z,S	Z,S
3c	-	-	+	S	Z,H	Z,H
4	-	-	-	žádné	Z,H,S	-

Legenda : + dobrý stav - špatný stav

územní podmínky pro	název obce															
	Bartošovice	Bernartice n. O.	Hladké Životice	Hodslavice	Hostašovice	Jeseník n. O.	Kunín	Libhošť	Mořkov	Nový Jičín	Rybí	Sedlnice	Starý Jičín	Suchdol n. O.	Šenov u NJ	Životice u NJ
příznivé životní prostředí	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+
hospodářský rozvoj	-	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	-	+	-
soudržnost obyvatel	-	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	+	-
vyjádření v kartogramu	H S	+	Z H S	+	+	H S	Z	Z	H	Z	+	Z H	+	Z H S	Z	H S
kategorie zařazení obce	3a	1	4	1	1	3a	2c	2c	2b	2c	1	3c	1	4	2c	3a

Vyváženost pilířů



Závěr „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“ :

- návrh ÚP Šenov u Nového Jičína jako celková koncepce v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a že tímto **je doporučeno jeho schválení**;
- z jednotlivých ploch bylo doporučeno k vyloučení záměru na výstavbu čerpací stanici PHM v ploše OK-Z1 na hranici záplavového území (nahradit plochou veřejné zeleně), a u některých ploch byly navrženy podmínky k omezení negativních vlivů jejich realizace.

Závěr „Posouzení vlivu koncepce Územní plán Šenov u Nového Jičína na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“posouzení vlivů koncepce ÚP na plochy NATURA 2000“:

- na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**;
- v případě návrhových ploch BI-Z5, BI-Z6 a SO-Z4 bylo konstatováno **mírně negativní ovlivnění** motáka pochopa, a to z důvodu trvalé ztráty části potenciálně vhodného potravního biotopu;
- pro minimalizaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnocené koncepce na předměty ochrany a celistvost PO Poodří není potřeba přijímat žádná speciální zmírňující opatření;
- realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000. Bylo zjištěno, že čtyři plochy změn využití území se nachází v potenciálně vhodném potravním biotopu motáka pochopa, který je předmětem ochrany PO Poodří;

ÚP Šenov u Nového Jičína se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:

- **D-Z1** - zajistit ochranu sousední plochy smíšené obytné proti hluku
 - o vyhodnocení – bude předmětem zpracování podrobné dokumentace. ÚP v kap. I.A.6. stanovuje podmínky pro využití plochy včetně řešení protihlukových opatření
- **OK-Z1:** plochu nerealizovat, nahradit plochou veřejné zeleně
 - o vyhodnocení – plocha OK-Z1 je převzatá z platného ÚP. Zpracování plochy požaduje schválené zadání a požadavek byl potvrzen i při projednání rozpracovaného návrhu v obci. Zpracovatel taktéž tuto plochu nedoporučuje k zapracování do ÚP a ponechává rozhodnutí na projednání s dotčenými orgány a veřejností, zda-li je žádoucí tuto plochu ponechat v řešení ÚP. Důvody jsou tyto:
 - hrozba možného znečištění vodního toku při rozvodnění Jičínky (závěr SEA);
 - narušení krajinného rázu a významné pohledové osy směřující na nemovitou kulturní památku (kostel sv. Martina);
 - nevhodné dopravní napojení plochy na silnici I/57 v blízkosti křižovatky s místní komunikací;

- *nevhodný tvar plochy a diskutabilní využitelnost plochy, pokud se vezmou min. vzdálenosti od vozovky, rozhledová pole u křižovatky a min. 6m od břehové čáry vodního toku¹*
- **KT-O3** - stavby v koridoru zabezpečit proti působení vody v případě vybrežení Jičínky.
 - o vyhodnocení – situování kabelu VN 22kV lze v rámci koridoru situovat tak, že požadavek lze splnit. Je již věcí podrobné dokumentace nalézt v rámci koridoru nejvhodnější polohu vedení a zvolit způsob uložení vedení do země;
- **SP-Z2, SP-Z3, SP-4** - zvýšit zastoupení zeleně v plochách, snížit IVP.
 - o vyhodnocení – ÚP v kap. I.A.6. stanovuje podmínky pro využití plochy

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“
- výsledků „Posouzení vlivu koncepce Územní plán Šenov u Nového Jičína na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořech
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

Ize konstatovat, že návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území, v územním plánu a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy.

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vyváženosti vztahů uvedených tří pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury. Pozornost věnovat přípravě zejména plochy BI-Z5 a ploše OK-P3. Vzhledem k poloze, velikosti, současnému využití a významu plochy OK-P3 se doporučuje pro tuto plochu zpracovat studii, která by řešila optimální uspořádání jednotlivých pozemků;
- prověření územních vztahů mezi plochou VZ-2 a navazujícími plochami SO a BI. Bude žádoucí s vlastníkem dohodnout max. limity pro chov hospodářských zvířat s cílem nezhoršovat podmínky pro bydlení v okolí plochy VZ-2;
- prověření vhodnosti situování bydlení mezi plochy V-1 a V-2. V následných změnách rozhodnout o optimálním využití plochy SO-R1;

¹ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

- v případě rozhodnutí o zrušení ochrany územní rezervy pro koridor KD-R9 (pro přeložku sil.I/57) upravit vymezení a podmínky pro plochy dotčené vymezením koridorů KD-R3, KD-R5 a KD-R9 (v úseku mezi I/48 a ul. Suvorovovou). Zpřísnit možnosti změny ve využití stávajících ploch podél sil. I/57 pro bydlení. Prověřit možnost a potřebnost změny plochy BI-R1 na zastavitelnou plochu pro bydlení ;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění a čištění splaškových v ČOV, zásobování el. energií a plynem;
- chránit významné veřejné prostory pro možnost rozšíření místních komunikací a vedení technické infrastruktury, včetně zajištění prostupnosti územím;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků. Nevytvářet při rozhodování o změnách v území nové proluky, jako budoucí argument pro jejich následné využití (= další zábor ZPF);
- povolování podnikatelských aktivit v plochách smíšených obytných. Vzhledem k charakteru zástavby, struktuře uspořádání a velikosti parcel, zde může docházet k nevhodnému prolínání rušivých podnikatelských aktivit s bydlením. Je žádoucí i přes podporu drobné řemeslné výroby v plochách zachovat podmínky přijatelné pro bydlení a rekreaci;
- přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES;
- ochraně vymezených koridorů pro umístění, popř. přeložení liniových vedení technické infrastruktury;
- nezvyšovat rozsah ploch pro výrobu a skladování. Podporovat rozvoj řemesla a služeb;
- ochraně nezastavěné části řešeného území v souladu s podmínkami stanovenými ÚP (kap. I.A.5. a I.A.6.)

Seznam nejdůležitějších zkratk používaných v textu

BPEJ	bonitní půdně ekologické jednotky
BRKO	biologicky rozložitelný komunální odpad
ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	Posuzování vlivů záměrů (stavby) na životní prostředí
EO	Ekvivalentní obyvatel, který je definovaný produkcí látkového znečištění 60 g
k.ú.	katastrální území
OOV	Ostravský oblastní vodovod
ORP	obec s rozšířenou působností
ORP	obec s rozšířenou působností
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje ČR
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
STL	rozvody plynu – středotlak
SWOT	Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚP	Územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability

VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
VVTL	rozvody plynu-velmi vysoký tlak
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje
ŽP	Životní prostředí

Další zkratky, kódy a pojmy jsou vysvětleny v kap. I.A.15. návrhu územního plánu.